

From Dialectical Logic to Ecological Practice: Exploring the Greening of Residential Space Design Curriculum Reforms

LIU Litao¹; LI Xiaomei²

1 Kangwon National University, Chuncheon,24331, Republic of Korea

2 Heilongjiang Agricultural Economy Vocational College, Mudanjiang, 157041, China

ABSTRACTS

[Background] Integrating the dialectics of nature and green ecology into residential space design is crucial for sustainable development. The dialectics of nature, as a scientific methodology, combined with the practical concerns of green ecology, profoundly impacts many fields. Applying these concepts to curriculum reform is vital for nurturing talent, advancing the industry, and fostering the harmonious coexistence of humanity and nature.

[Objective] To integrate natural dialectic thinking and green ecological concepts into residential space design, we'll reform the curriculum, teaching, and practical aspects. The goal is to cultivate students' problem-solving abilities using dialectical thinking and enhance their awareness and skills in green ecological design.

[Methods] Utilizing a Marxist view of nature, this research employs a multi-method approach: literature review to establish the theoretical framework, case studies to deconstruct practical applications, and practice-based research to identify industry needs and current teaching practices.

[Results] The reform of green eco-concept curriculum enhances students' eco-design ability, and verifies the effectiveness of teaching transformation driven by natural dialectic thinking.

[Conclusion] The natural dialectic provides methodological support for the curriculum, constructs an organic integration mechanism of ‘theoretical cognition - technical practice - dialectical reflection’, and supports the cultivation of sustainable design talents with scientific rationality and philosophical discursive ability.

Keywords: Nature Dialectic; Green Ecology; Residential Space; Curriculum Reform

ORCID: 0009- 0003-0961-7082

Corresponding Author: LIU Litao; liulitao0123@gmail.com

Funding: Key Project of Heilongjiang Provincial Education Science Planning: Research on Talent Cultivation Mode of Architectural Interior Design Professionals in Higher Vocational Colleges and Universities Based on the Background of Building “Beautiful China”.(Project number:ZJB1424097)

DOI:10.23112/jgas25063001

Received: 15. Apr. 2025

Reviewed: 05. May. 2025

Accepted: 30. Jun. 2025

从辩证逻辑到生态实践：住宅空间设计课程改革的绿色化探索

刘立涛¹，李晓梅²

1 国立江原大学，春川，24331，韩国

2 黑龙江农业经济职业学院，牡丹江，147041，中国

摘要

【背景】在全球可持续发展的背景下，自然辩证法和绿色生态理念对多个领域产生深远影响。住宅空间设计思维需要跟随时代，来适应当前绿色生态可持续发展理念。自然辩证法是科学的方法论，绿色生态理念则是对应环境生存问题。将这两种理念融入课程改革中，对于培养人才、推动行业发展以及促进人与自然的和谐共生具有重要的意义。

【目的】探讨自然辩证法思维与绿色生态理念在住宅空间设计课程中的有效整合路径。通过改革课程体系、教学方法和实践环节等多个方面，旨在培养学生运用自然辩证法思维分析和解决问题的能力，并在住宅空间设计过程中强化绿色生态理念的意识 and 实践技能。

【方法】基于马克思主义自然观，运用文献研究法梳理理论，案例分析法解构实践案例，实践调研法获取行业需求与教学现状。

【结果】绿色生态理念课程改革提升了学生的生态设计能力，验证了自然辩证法思维驱动教学转型的有效性。

【结论】自然辩证法为课程提供方法论支持，构建了“理论认知-技术实践-辩证反思”的有机融合机制，为培养具备科学理性和哲学思辨能力的可持续发展设计人才提供支持。

关键词：自然辩证；绿色生态；住宅空间；课程改革

ORCID: 0009- 0003-0961-7082

通讯作者：刘立涛；liulitao0123@gmail.com

基金项目：黑龙江省教育科学规划重点课题：基于建设“美丽中国”背景下的高职院校建筑室内设计专业人才培养模式的研究。（项目编号：ZJB1424097）

DOI:10.23112/jgas25063001

Received: 15. Apr. 2025

Reviewed: 05. May. 2025

Accepted: 30. Jun. 2025

1 引言

自然辩证法作为马克思主义哲学的重要组成部分，由恩格斯与马克思共同创立，其核心在于从自然界的客观存在中揭示辩证规律，并基于自然本质及其发展逻辑进行阐释。该理论体系涵盖三个维度：一是辩证自然观，通过总结自然科学前沿成果，揭示物质运动、时空演变等规律，将唯物主义自然观与现代科学发展相融合；二是自然科学观，从学科发展的历史与现实出发，探究科学研究的社会属性与内在规律；三是自然科学认识论与方法论，强调将辩证思维应用于科研实践，确保研究的科学性与逻辑性。作为哲学方法论，自然辩证法强调人与自然的辩证统一，为平衡设计中的生态价值与人类需求提供了理论指引。绿色设计理念萌芽于20世纪60年代美国的反消费运动，旨在应对资源枯竭与生态危机，强调在产品全生命周期中系统考量环境影响，通过优化设计要素降低负面效应。至90年代，伴随全球产业结构转型与生态认知深化，“绿色消费浪潮”兴起，促使设计领域突破形式创新局限，转向对可持续发展的深度探索。这一理念与自然辩证法形成理论呼应，共同指向人类与自然的和谐共生。当前，快速城市化进程加剧环境矛盾，建筑行业作为资源消耗与碳排放的重要领域，亟需向绿色生态方向转型。在住宅空间设计中，可持续发展不仅要求满足当下居住需求，更需着眼长远，通过灵活的空间布局与可改造设计，适应家庭结构变迁与生活方式演进，延长建筑生命周期。这种设计思维的转变，本质上是对自然辩证法中系统观与发展观的实践回应。然而，传统住宅空间设计课程存在理论与实践脱节的问题，往往偏重技术训练与美学表达，忽视生态价值与哲学思辨。因此，以自然辩证法为理论基石，构建“理论认知—技术实践—辩证反思”的教学闭环，将绿色生态理念贯穿课程始终，既是应对环境危机的现实需求，也是培养新时代设计人才的必然选择。这种教学改革不仅有助于提升学生的专业素养，更将推动设计行业向可持续发展方向转型。

2 哲学自然辩证思维与课程的技术关联

2.1 自然辩证的核心观点

自然辩证思维是马克思主义哲学的核心，基于辩证唯物主义，研究自然界的本质和规律。它强调自然界是相互联系、作用的有机整体，一切事物都在不断运动、变化和发展。

自然界普遍联系是自然辩证思维的核心之一，表明从基本粒子到宇宙天体，事物通过多种联系形成复杂网络。例如，生态系统中生物与环境间存在物质循环、能量流动和信息传递的紧密联系。在住宅空间设计中应考虑空间各要素的功能联系、空间关系及对居住者的影响。自然辩证思维的另一核心观点是永恒发展，自然界的发展是一个由低级到高级、由简单到复杂的过程。以生物进化为例，生物形态、结构和功能不断进化以适应环境。住宅空间设计应随着时代、科技的进步和人们生活方式、审美观念的变化而创新。过去，住宅设计侧重基本居住功能；现在，绿色生态、智能化等元素融入住宅设计，体现了其发展趋势。自然辩证思维认为矛盾的对立统一推动事物发展。自然界充满矛盾，如力的相互作用、同异化、遗传变异等。这些矛盾既对立又统一，推动事物发展。住宅空间设计中也存在矛盾，如空间开放性与私密性、功能实用与美观、成本控制与设计质量追求。在设计中需运用自然辩证思维，正确处理这些矛盾，寻求对立中的统一，优化住宅空间设计。

2.2 绿色生态理念的发展与原则

绿色生态理念的演进历程，本质上是人类对人地关系认知不断深化的实践映照。20世纪60年代，伴随全球工业化与城市化的高速推进，环境污染、资源耗竭等问题日益凸显，传统发展模式的生态局限性引发广泛反思，绿色生态理念由此萌芽。1962年蕾切尔·卡森《寂静的春天》的问世，以化学农药污染为切入点，深刻揭露了人类活动对生态系统的破坏，成为推动环境意识觉醒的重要里程碑。1972年联合国人类环境会议及其发布的《人类环境宣言》，则标志着绿色生态理念从民间讨论上升为国际共识，加

速了其在全球范围内的传播。进入 21 世纪，绿色生态理念逐步从理论建构转向实践应用，在建筑等多个领域形成体系化发展。在住宅空间设计领域，设计师开始主动将自然通风采光优化、环保材料选用、能源消耗控制等理念融入实践，推动居住空间向健康、可持续方向发展。绿色生态理念的实践遵循三大核心原则：资源节约强调通过可再生能源应用、节水设施推广及循环材料使用，降低建筑全生命周期的资源消耗。以太阳能利用为例，相关研究表明，住宅太阳能系统的普及不仅可显著减少碳排放，还能有效降低家庭能源支出。环境友好要求在设计与施工过程中最大限度减少对生态系统的扰动，通过场地生态保护、污染控制等措施，维护区域生态平衡。可持续发展则着眼于建筑的长期适应性，通过灵活空间布局设计和基础设施配套完善，确保住宅既能满足当代需求，又具备应对未来功能转变的能力，实现建筑、社区与环境的协同发展。这些原则的有机结合，为住宅空间设计提供了系统性的价值导向与实践路径。

2.3 住宅空间设计课程中绿色生态理念教学现状

住宅空间设计课程作为建筑室内设计专业的核心课程，其教学目标旨在培育兼具专业素养与创新能力的专业人才，使其能够综合运用空间规划、功能布局、美学表达等专业知识，创作出契合使用者身心需求、融合功能与艺术价值的居住空间。在知识体系构建层面，课程要求学生系统掌握住宅设计的基础理论、设计流程与方法，熟悉建筑风格演变规律，深入了解装饰材料特性及其应用场景，同时掌握人体工程学在空间尺度把控中的实践要点。当前，住宅空间设计课程教学仍普遍沿袭传统范式，将教学重心置于 CAD 制图、3D 建模等数字化设计工具的操作训练，以及空间构成原理、色彩搭配法则等美学规律的传授。这种教学导向虽然有助于提升学生的设计表达能力与形式创造能力，但在深层次的设计理念引导方面存在显著不足。学生在设计实践中往往局限于技术操作与视觉形式的追求，对设计背后蕴含的生态逻辑与哲学内涵缺乏深入思考。

在生态文明建设的时代背景下，住宅空间设计作为人类与自然环境交互的重要媒介，其设计理念亟待从单纯的功能与形式导向，向生态可持续、社会适应性与哲学思辨性的综合维度转型。自然辩证法作为马克思主义哲学体系中连接哲学理论与自然科学实践的重要纽带，为住宅空间设计教育提供了重要的理论指引。其倡导的自然界整体性、系统性观念，以及人类活动应遵循自然规律、实现人与自然和谐共生的思想，对于重塑住宅空间设计教育理念具有重要意义。遗憾的是，目前自然辩证法相关理论在住宅空间设计课程中的应用仍处于理论探讨阶段，尚未形成系统的课程整合方案与实践教学体系。这种理论与实践的脱节，导致学生在设计过程中容易陷入“技术至上”的思维误区。在实际设计中，部分学生过于追求视觉冲击力，忽视自然采光、通风等生态设计要素；在材料选择上，未能充分考量资源循环利用与环境影响，导致设计方案缺乏可持续性。因此，开展自然辩证思维与绿色生态理念系统性融入住宅空间设计课程的研究，不仅能够填补当前设计教育领域的理论与实践空白，更为培养具有生态责任意识、系统思维能力的专业设计人才提供了创新路径，对于推动住宅空间设计行业的可持续发展具有重要的理论价值与现实意义。这一研究将有助于构建更加科学、完善的住宅空间设计课程体系，使学生在掌握专业技能的同时，树立正确的设计价值观，为未来的设计实践奠定坚实的理论基础与价值导向。

3 自然辩证与绿色理念实践的教学模式构建

3.1 理论认知：搭建哲学与技术的思维桥梁

作为教师，在理论教学阶段，打破传统“填鸭式”的知识灌输模式，注重引导学生自主构建知识体系。在自然辩证法理论讲解环节，不要单纯照本宣科，而是结合生活实例，用通俗易懂的语言解释抽象概念。比如，讲解“人与自然的辩证关系”时，会以当地某住宅项目因过度开发破坏自然水系，导致居住环境恶化的案例为切入点，让学生直观感受到违背自然规律的后果；同时展示优秀案例，像杭州生态住宅利用自然地形和气候条件，打造出舒适宜居的居住环境，引导学生思考人与自然和谐共生的重要性。对于住宅空间设计的基础理论，将其与自然辩证法的原理紧密结合。在讲解空间布局时，引入系统论的

观点, 让学生明白住宅空间是一个有机整体, 各个功能区域之间相互关联、相互影响。组织学生分析经典住宅案例, 绘制空间关系图, 梳理不同功能区域之间的联系, 帮助学生建立系统思维。在材料选择的教学中, 运用矛盾论引导学生认识到不同材料的优缺点, 以及如何在设计中权衡利弊, 实现最佳效果。例如, 木材具有良好的装饰性和环保性, 但耐久性相对较差; 金属材料坚固耐用, 但可能缺乏温暖感。让学生思考在不同的设计需求下, 如何合理选择和搭配材料。此外, 还要鼓励学生阅读哲学、设计理论等相关书籍, 并组织读书分享会。让学生在阅读和交流中, 拓宽知识面, 加深对哲学与设计关系的理解。在分享会上, 引导学生结合住宅空间设计案例, 分享自己对哲学理论的感悟, 促进学生之间的思想碰撞, 激发创新思维。

3.2 技术实践: 推动哲学理念的落地应用

技术实践环节以项目式教学为主, 创建真实设计情境, 设计一系列住宅空间设计项目, 从简单到复杂逐步提升设计能力。项目中强调绿色生态设计, 如自然采光标准、使用可再生材料等。项目启动时, 组织实地调研, 观察空间布局、采光通风、材料使用, 并与住户交流, 了解实际需求和问题。引导学生运用自然辩证法分析矛盾, 小组协作完成设计任务, 定期讨论和汇报。教师不直接给出技术难题答案, 而是引导学生从哲学角度思考, 运用自然辩证法寻找解决思路。教学中引入绿色建筑模拟软件, 如 Ecotect、IES, 让学生模拟分析设计方案, 根据结果调整设计, 确保科学合理。安排专门课程教授软件操作, 提供案例练习, 确保学生熟练掌握。

此外, 课程还注重培养学生的创新思维和批判性思考能力。通过案例分析和设计竞赛, 激发学生的创造力, 鼓励他们提出新颖的设计方案。在课程的中后期, 学生将有机会参与真实世界的住宅设计项目, 与专业设计师合作, 将所学知识应用于实际工作中。这不仅增强了学生的实践能力, 也帮助他们建立了行业联系。课程结束时, 学生需完成一个综合性的设计项目, 该设计项目要求学生综合运用所学知识, 解决一个复杂的住宅设计问题, 并展示其设计成果。通过这样的教学模式, 学生不仅能够掌握专业技能, 还能培养出解决实际问题的能力, 为未来的职业生涯打下坚实的基础。

3.3 辩证反思: 促进知识与能力的升华

在教学模式中, 辩证反思是不可或缺的。学生完成设计项目后, 会有多轮评审活动, 由行业专家、企业设计师和校内教师组成的评审团队从不同角度评价设计作品。评审不仅关注设计成果的美观性和实用性, 还注重学生在设计过程中对哲学理念的运用和绿色生态技术的掌握。评审专家从自然辩证法角度提出问题和建设性意见, 帮助学生发现设计不足。学生根据评审意见进行反思和修改, 撰写设计反思报告, 分析理论运用和技术实践的优缺点, 并思考改进方法。小组互评中, 学生交流设计经验, 学习长处, 发现未意识到的问题, 培养批判性思维和自我提升能力。教师定期组织教学反思研讨会, 分享教学经验, 探讨问题, 针对学生普遍问题寻找改进方法。鼓励学生提出意见和建议, 根据反馈调整教学策略, 提高教学质量。整理优秀设计作品, 制作线上展示平台, 推荐参加设计竞赛, 促进学生反思和改进, 激发学习和创新热情。通过“理论认知-技术实践-辩证反思”教学模式, 培养具备扎实设计技术、深刻哲学思考能力和强烈绿色生态意识的住宅空间设计专业人才, 为行业可持续发展贡献力量。

4 绿色生态在住宅空间设计改革的表现案例

4.1 绿色永续共识社区样板房-八角地九号院子

云南曲靖“八角地九号院子”作为荒村改造的绿色永续社区典范, 以自然辩证法为理论锚点, 将“人与自然和谐共生”的哲学智慧转化为系统性的空间改造策略。该项目由设计师蒋文静团队主创, 其通过对建筑与自然、传统与现代、废弃与再生等多重矛盾的辩证化解, 构建了人地关系修复的创新范式, 并凭借在生态理念与设计实践上的突破性探索, 荣获北美 PI 设计大奖可持续建筑特别提名奖, 为住宅空间

设计课程改革提供了极具参照价值的实践样本。

项目缘起于中国乡村发展的结构性矛盾。2010-2020年间，仅云南曲靖地区就出现7000万套农宅闲置、日均消失80个村落的严峻现实，超一亿亩土地资源处于低效利用状态。这种空心化不仅导致土地资源的严重浪费，更造成乡村生态系统的破碎化与社会网络的瓦解。蒋文静团队以自然辩证法中“人与自然和谐共生”的理念为指导，在设计实践中，项目团队以系统思维重构建筑与自然的关系。基于“物质循环”的生态哲学，建筑材料选用遵循全生命周期理念，采用可回收材料体系，运用就地取材策略。青石板屋顶与地面的营造，既保留了传统营造智慧，又通过缝隙间自然生长的植被形成独特的生态界面。这种材料策略在课程改革中可转化为教学模块，通过实地调研、材料性能实验与循环设计实践，培养学生对“人—材料—环境”关系的系统认知。

夯土墙的应用不仅延续了地域建筑特色，更利用其天然蓄热性能实现室内微气候调节。这种设计方式体现了自然辩证法中“尊重自然规律”的核心思想，将建筑转化为生态系统的有机组成部分。空间改造过程中，设计师秉持“矛盾转化”的辩证思维，“顺势而为”的设计策略，将猪圈挡土墙转化为茶室的文化叙事载体，使工业遗迹升华为空间记忆的容器。这种对场地历史痕迹的保留与转化，既减少了建设过程中的资源消耗，又构建起新旧时空对话的场所精神，印证了“变废为宝”的生态智慧。在生态系统构建方面，项目实践了“循环再生”的设计理念。通过可食景观的布局，将庭院转化为微型生态循环系统：厨房废水经净化后用于灌溉，玉米面清洁餐具后转化为家禽饲料，厨余垃圾制作的酵素又成为有机肥料反哺菜园。这种物质循环体系不仅实现了零废弃目标，更通过生产者与消费者的直接关联，重构了人与土地的亲密关系。废旧建材再利用而成的家具陈设，进一步将“资源有限性”的生态认知转化为具体的设计语言。

八角地项目的探索意义超越了单纯的建筑改造，其以自然辩证法为理论基石，构建了以生态共识为纽带的新型社区模式。传统乡村基于血缘宗族的社会组织方式，在此转化为以可持续发展理念为核心的共同体。这种“植物式生长”的社区营造模式，既顺应了生态系统的自然演替规律，又为乡村振兴提供了兼具生态价值与社会价值的实践样本，为自然辩证法在乡村建设住宅空间领域的应用提供了鲜活的案例支撑。“八角地九号院子”的实践价值，在于其构建了“哲学理论—技术实践—辩证反思”的完整转化链条，为住宅空间设计课程改革提供了可操作的路径参照。借鉴项目中核心理念，课程可采用组织学生深入现场，运用辩证思维撰写实践报告，人与自然等核心矛盾，培养学生在复杂矛盾中寻找平衡点的能力。此外，通过田野调查到方案设计的全过程教学，让学生在真切感受绿色生态实践。



图1：八角地九号院子改造局部实景图

图片来源于网络：北美PI设计大奖

4.2 自然系统重构样板——Highbank 生态住宅设计

在自然辩证思维与绿色生态理念的学术框架下，Highbank住宅项目以生态修复与建筑设计的有机融

合，诠释了人与自然和谐共生的设计哲学。该项目由美国 Design Workshop, Inc. 设计团队主创，荣获 2024 年美国景观设计师协会（ASLA）住宅设计类荣誉奖，其成功实践为生态敏感型场地的人居建设提供了重要范式。从自然辩证法的系统观来看，Highbank 住宅所在的 1.7 英亩场地曾因过度人为干预陷入生态失衡。冰川雕琢而成的湖泊本应是完整生态系统的核心，但高强度开发导致自然景观退化——建筑无序分布、硬质铺装覆盖、外来物种入侵，致使湖岸线侵蚀加剧，沉积物与污染物直接威胁水体生态。这种状况深刻反映了人类活动违背自然规律所引发的矛盾，印证了恩格斯“我们不要过分陶醉于对自然界的胜利”的警示。然而，场地中残存的白橡树作为原生生态系统的象征，不仅保留了橡树林草原这一稀缺生态类型的记忆，更为生态修复提供了自然演替的基础。项目设计以自然辩证思维为指导，通过“认识矛盾-化解矛盾-重构系统”的路径展开。基于对草原与林地生态关系的深入研究，设计团队运用系统分析方法，通过横断面研究梳理树冠闭合度与排水模式，将场地划分为草原、开放林地和密林三大生态区域。这种分类并非简单的空间划分，而是对生态系统内在规律的尊重与顺应，体现了自然辩证法中“把握事物普遍联系”的核心思想。在生态修复实践中，项目团队秉持“以自然修复自然”的理念，对矛盾根源进行系统性治理。通过移除外来物种、削减 40% 硬化面积、以 20 余种草本植物及 90 种野花替代大面积草坪，重构了场地的植物群落结构；在湖岸区域，摒弃传统砖石硬化的工程化治理方式，转而采用乡土植物固坡与湿地植物净化的生态手段，重建水陆过渡带的生态功能。这种修复策略既遵循了“量变引发质变”的辩证法规律，通过物种多样性的恢复实现生态系统的自我调节，也体现了“因地制宜”的实践智慧，打破了机械工程思维对生态治理的桎梏。建筑设计层面，Highbank 住宅以 L 形布局沿场地边缘展开，将核心景观空间归还给自然，重现草原景观的开阔性与历史排水路径。这种“退让式”设计策略，本质上是对人与自然主客关系的重新界定——建筑不再是场地的主宰，而是生态系统的有机组成部分。2500 平方英尺的绿色屋顶不仅是建筑节能的技术手段，更成为草原景观的立体延伸，实现了“建筑消隐于自然”的设计目标。蜿蜒的透水步道、低矮的分隔墙体以及共享户外空间的设置，既满足了人居功能需求，又以低干预的方式融入生态肌理，诠释了“在顺应中改造自然”的辩证思维。

Highbank 住宅项目的成功，不仅在于其技术层面的生态创新，更在于其通过设计实践重构了人与自然的价值关系。从对场地历史生态的尊重，到对自然规律的主动顺应，再到建筑与生态系统的协同共生，该项目为住宅设计领域践行绿色生态理念提供了可资借鉴的样本，也为自然辩证法在人居环境建设中的应用提供了生动注脚。当自然辩证法从哲学文本转化为设计思维，当绿色生态理念从口号落地为系统策略，人居环境建设才能真正迈向“和谐共生”的高阶范式。这既是对设计实践的期许，更是住宅空间设计课程改革的应然方向。



图 2: Highbank 住宅设计设计图

图片来源：公众号 goood 景观设计

5 结论与展望

自然辩证思维与绿色生态理念的融合为住宅空间设计课程改革提供了方向，强调了其重要性和可行

性。这种融合有助于培养学生的绿色生态意识、创新能力和综合素质，为行业培养具有社会责任感和专业能力的人才，推动可持续发展。同时，绿色生态理念在住宅空间设计中的应用不断进步，从节能措施到全面生态设计。课程需培养学生运用自然辩证思维，掌握最新生态设计技术和方法。课程应纳入新型绿色技术，如太阳能光伏、空气净化和智能建筑管理系统，并加强与其他学科如人工智能、大数据、物联网的交叉融合，以培养学生的多学科应用能力，推动设计实践的创新和改进。

在未来的住宅空间设计中，设计师们将面临更多挑战，如气候变化、资源短缺和人口增长等问题。因此，课程内容需要不断更新，以适应这些挑战。例如，设计课程应包含对气候变化适应性设计的探讨，包括如何通过设计减少建筑的碳足迹，以及如何利用设计提高建筑的能源效率。此外，课程还应关注资源的循环利用和废物管理，教授学生如何在设计中实现材料的可持续使用。

同时，住宅空间设计课程应强化对社会和文化因素的考量。设计不仅关乎技术，还关乎人们的生活方式和文化价值观。课程应鼓励学生探索如何将地方文化特色融入现代设计之中，以及如何通过设计促进社区的互动和凝聚力。通过这样的教育，学生将能够设计出既符合生态原则又满足社会需求的住宅空间。

参考文献

- 刘经纬、刘晓雪.(2024).人与自然和谐共生现代化的中华优秀传统文化底蕴.理论视野,(04),45-50.
DOI:10.19632/j.cnki.11-3953/a.2024.04.007.
- 阎孟伟.(2024).辩证决定论的自然哲学根据.理论探讨,(04),117-125.
DOI:10.16354/j.cnki.23-1013/d.2024.04.017.
- 刘世宇.(2024).《自然辩证法》中自然观走向生态文明建设的逻辑进路及其启示.今古文创,(28),84-87.
DOI:10.20024/j.cnki.CN42-1911/I.2024.28.026.
- 蔡兵.(2024).辩证自然观视域下我国和美乡村建设研究,四川农业大学.
DOI:10.27345/d.cnki.gsnyu.2024.000469.
- 邵娜.(2023).设计调研能力培养的探索与实践——以《住宅空间设计》为例.香港新世纪文化出版社.
DOI:10.26914/c.cnkihy.2023.014447.
- 吕忠梅.(2023).人与自然和谐共生视野下的环境法学理论创新.东方法学,(02),4-17.
DOI:10.19404/j.cnki.dffx.20230313.004.
- 何丽华、吴明.(2023).民族设计创新人才培养路径——以《住宅空间设计》课程教学为例.现代园艺,46(04),186-188+194.
DOI:10.14051/j.cnki.xdyy.2023.04.022.
- 张嘉敏.(2022).基于预制装配的徐州地区乡村住宅空间设计研究,中国矿业大学.
DOI:10.27623/d.cnki.gzkyu.2022.002907.
- 李晓翠.(2021).基于课程思政的《住宅空间设计》课程教学设计与实践.大众文艺,(07),159-160.
DOI:10.20112/j.cnki.issn1007-5828.2021.07.088.
- 杨舒英、邱永德、雷霖.(2019).以就业为导向的《住宅空间设计》课程教学改革研究.家具与室内装饰,(12),126-128.
DOI:10.16771/j.cn43-1247/ts.2019.12.038.
- 刘桂海、梅国平、沈思彤.(2019).改革开放40年来赣北农村住宅空间设计特征的自然演变与启示——以南昌县渡口村为例.装饰,(08),136-137.
DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2019.08.035.
- 周雨婷.(2019).预设性养老的住宅空间设计研究与实践,云南艺术学院.
DOI:10.27777/d.cnki.gynxy.2019.000161.
- 罗珊、臧柏荣.(2017).基于绿色设计理念的《住宅空间设计》课程教学改革研究.大众文艺,(23),214.
DOI:10.20112/j.cnki.issn1007-5828.2017.23.154.
- 李玉艳.(2016).探析雷切尔·卡森《寂静的春天》中的生态思想.才智,(14),208.
DOI:cnki:sun:caiz.0.2016-14-179.

董琪璐、康英.(2015).绿色生态住宅室内环境设计的可控性研究.赤峰学院学报(自然科学版),31(16),48 - 49.
DOI:10.13398/j.cnki.issn1673-260x.2015.16.019.

免责声明：所有出版物中包含的声明、观点和数据仅代表个人作者和贡献者，而非 JGAS 和/或编辑。JGAS 和/或编辑对因内容中提及的任何想法、方法、说明或产品而造成的任何人身伤害或财产损失不承担任何责任。