

Research on Ambiguous Design Language in Contemporary Visual Communication

WANG Zihang

Kangwon National University, Chuncheon24341, Republic of Korea

ABSTRACT

[Background]As humanity's understanding of the world continues to deepen, our position in the vast universe has become increasingly ambiguous. This concept of "ambiguity" has gradually permeated contemporary art and design, particularly standing out in the field of visual communication design. As a medium that blends information dissemination with artistic expression, visual communication design is undergoing a shift from explicit representation toward ambiguous and polysemous forms of expression.

[Objective]This study focuses on "ambiguous expression" in visual communication design, thoroughly investigating its practical application value and representational characteristics, with the aim of providing theoretical support and creative inspiration for contemporary designers.

[Method] The study employs a combined methodology of literature analysis and case studies of representative design works. It examines ambiguous expression through multiple lenses—including form, methodology, emotional resonance, and aesthetic principles—to systematically delineate its core characteristics. Furthermore, the research explores practical application strategies through cultural element extraction, the interplay of tangible and intangible design elements, and gradient aesthetics.

[Results] The research demonstrates that ambiguous design can effectively enhance the inclusivity, openness, and artistic quality of visual communication, while possessing multidirectional interpretability and heightened emotional expressiveness. Its characteristics—including abstraction, polysemy, and symbolic transformation—significantly enrich the expressive repertoire of visual language.

[Conclusion] Ambiguous expression represents not merely an innovation in design language, but more significantly serves as a crucial driver propelling visual communication art toward humanization, avant-garde experimentation, and futuristic development. It expands the boundaries of design practice and opens new possibilities for the evolution of future visual language systems.

Keywords: Ambiguous Aesthetics; Visual Communication; Imaginative Space; Artistic Design

ORCID: 0009-0000-3957-1749

Corresponding Author: WANG Zihang; wzh950121@163.com

DOI: 10.23112/jgas25063013

Received: 15. Apr. 2025

Reviewed: 05. May. 2025

Accepted: 30. Jun. 2025

当代视觉传达中的模糊性设计语言研究

王子航

国立江原大学，春川，24341，韩国

摘要

【背景】随着人类对世界认知的不断深入，人类在浩瀚宇宙中的定位变得日益模糊。这种“模糊性”观念也逐步渗透到当代艺术与设计领域，尤其在视觉传达设计中表现尤为突出。视觉传达设计作为一种融合信息传播与艺术表达的手段，正经历从明确表达向模糊、多义表达的趋势转变。

【目的】本文旨在以视觉传达设计中的“模糊性表达”为研究核心，深入探讨其在设计实践中的应用价值和表现特征，为当代设计师提供理论支持与创作思路。

【方法】文章通过文献分析与典型设计案例研究相结合的方法，从模糊性表达的形式、方法、情感及审美等角度入手，归纳其核心特征。同时，从文化元素提炼、虚实结合设计、渐变美学等策略角度探讨其实际运用路径。

【结果】研究表明，模糊性设计能有效增强视觉传达的包容性、开放性与艺术性，具有多向解读性和高度的情感表达能力。其抽象性、多义性、符号转化等特征，丰富了视觉语言的表现手段。

【结论】模糊性表达不仅是一种设计语言的创新，更是推动视觉传达艺术向人性化、前卫化、未来化方向发展的重要手段。它拓展了设计的边界，为未来视觉语言体系的演变提供了新的可能性。

关键词：模糊美学；视觉传达；想象空间；艺术设计

ORCID: 0009-0000-3957-1749

通讯作者：王子航；wzh950121@163.com

DOI: 10.23112/jgas25063013

Received: 15.Apr.2025

Reviewed: 05.May.2025

Accepted: 30.Jun.2025

1 绪论

1.1 研究背景

随着社会信息化与媒介多元化的发展，视觉传达设计从以往单一的信息传播功能，逐步转向文化表达、情感引导与多义性阅读的方向发展。在这一演进过程中，“模糊性”作为一种非线性、非明确的表达策略，愈发受到设计师与学界的关注。尤其在当代平面设计、广告创意、动态媒体与用户界面等领域中，模糊性已不再是表达上的缺陷或消极因素，而是一种积极的、富有表现力的设计语言。其可塑性、开放性与包容性为视觉传达打开了更广阔的语义空间。

从哲学与美学的角度看，模糊性设计语言与现代性、后现代性语境密切相关。它打破了传统设计所追求的“唯一解读”，允许受众根据自身经验进行多元解读。这种表达方式更符合当代社会中多元文化、个体化意识与非中心叙事的发展趋势。因此，对视觉传达设计中的模糊性语言进行系统梳理与探究，具有重要的理论与实践价值。

1.2 研究目的

本研究旨在以“模糊性设计语言”为核心概念，探讨其在视觉传达设计中的表现形式、构成特征与策略方法，并通过具体案例分析揭示其在信息传达、情感唤起与审美建构方面的独特价值。在学理层面上，希望通过本研究为模糊性语言建立较为系统的分析框架；在实践层面上，则为当代设计师提供更具创新性与多样性的设计思维路径。

1.3 研究方法

本论文主要采用文献分析、案例解读与理论归纳相结合的方法。在文献层面，通过对国内外关于模糊美学、视觉传达理论、认知心理学等相关研究的梳理，建构模糊性设计语言的理论基础；在案例层面，通过典型设计作品的图像分析，归纳模糊性在具体语境中的应用方式；在方法论层面，结合视觉语言分析模型，总结其形式特征与表达逻辑。

1.4 国内外研究现状

国外学者较早关注“模糊性”在视觉表现中的作用。Umberto Eco 在《开放的作品》中提出艺术作品应保留开放性与未完成性，使观者参与意义建构。设计理论家 Bruno Munari 也强调“不确定性”是激发创造力的重要机制。在视觉传达领域，近年来西方设计师在动态影像、UI 界面与互动视觉中大量使用虚焦、渐变、残影、非确定边界等模糊设计语言，强化情感表达与沉浸体验。

国内相关研究近年来也逐步展开。学者王明居提出“模糊美学”，主张艺术的真正魅力恰恰在于其模糊与不确定之处。平面设计、广告设计、数字媒体设计等领域的研究者亦开始关注视觉模糊语言在构图、色彩、语义等方面的表现规律。然而，目前多数研究仍停留在模糊性表现的“结果”层面，对于其内在结构、表达机制与多向解释维度缺乏深入系统的探讨。

1.5 研究意义

从理论层面看，本文力图丰富视觉传达的语义构建理论，为“多义性视觉语言”提供认知和文化的解释框架；从设计实践角度出发，本文可为设计师提供在复杂语境中如何运用模糊性设计手法的新思路，提升作品的情感感染力与文化深度。同时，该研究也有助于深化设计教育中关于“开放性”“不确定性”与“符号转译”的认知，推动当代设计思维的跨界与更新。

2 视觉传达设计中模糊性表达的特征

王明居在《走向二十一世纪的美学——模糊美学研究》中提出“模糊美学”概念，强调艺术与审美中的不确定性、多义性与中介性特征，为模糊性设计语言提供了重要的理论支撑与美学框架。“模糊性设计语言”是指在视觉传达设计过程中，通过图形边界的模糊、结构构图的非确定性、色彩关系的渐变以及语义表达的多义性等手段，形成一种区别于传统明确传达模式的视觉表达方式。是在多元文化与感性体验并重的当代表达环境中逐步形成的一种设计语言系统。

模糊性设计语言在视觉传达中之所以具有鲜明辨识度，归因于其独特的构成特征。这些特征不仅体现在视觉形式层面，更渗透于思维逻辑、审美认知与情感引导等多个维度之中。本章将围绕“抽象性”、“多向性”、“艺术性”三方面进行系统论述，进一步阐明模糊性在视觉表达中的功能性与创造性。

2.1 抽象性

抽象性是模糊性表达的重要特征，也是其区别于其他视觉传达方式的关键所在。它并非通过实体、图像或文字进行直观呈现，而是借助抽象思维，将多种元素或文化信息经过艺术加工与技术手段融合，构建具有表现力的视觉作品。这种设计方式往往隐藏着深层含义，要求观者通过视觉感受进行深入理解。抽象性在视觉传达中主要体现为形式抽象与意义抽象两个层面。前者关注视觉元素的简化与再构，看似简洁却内涵丰富；后者则强调概念传递，需观众在欣赏过程中主动解读其背后的象征意义。例如，2021年武藏野美术大学的一张宣传海报（图1）为了表现的创意活动场所的属性，其选用了饱和度较高的颜色进行模糊化的呈现方式去表现它，模糊的视觉暗示给人愉悦的不确定性，表达了艺术大学中艺术思维的丰富与多样化的潜力，在内涵气质上容纳了具象形象所不能呈现的东西，极为丰富和多样，但是在外在的视觉呈现形式单纯和简约。模糊处理不仅激发观者的想象力，还体现出艺术教育中思想的开放与多样。虽然外在表现简洁纯粹，但视觉语境却包含了复杂而丰富的情感与意义，真正体现了“越模糊，越丰富，越简约”的设计理念。

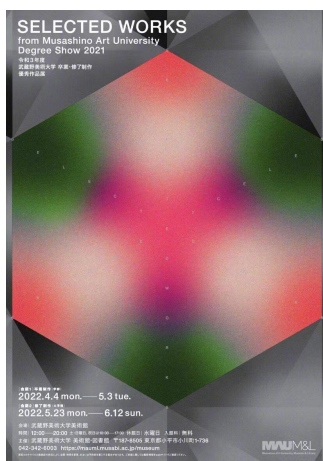


图 1：2021 武藏野美术大学海报

图片来源：<https://blog.naver.com/tmart0302/222662298458>

2.2 多向性

多向性是视觉模糊性表达的重要特征之一，体现为信息传递的多角度与多层面。视觉传达设计面向的是广泛的受众群体，不同观众在文化背景、教育程度、语言理解、人生经历等方面存在较大差异。为满足多样化的理解需求，模糊性设计通过非明确、开放性的表达方式，使不同受众能够从自身经验出发，

获得多元的解读空间。正因如此，模糊设计具备较强的包容性和适应性，有助于跨越文化和认知障碍，实现更广泛的交流与共鸣。以2008年北京奥运会会徽为例（图2），其以中国传统印章为基本形式，构造出一个象形奔跑者的图形。尽管设计语言相对简约，但其所承载的象征意义却十分丰富——既是运动的表达，也是中国传统文化的代表，亦可被解读为文化交流的姿态。这种设计的多义性与多向性，使其在全球范围内获得了较高的接受度与文化认同。多向性也常体现在广告与品牌设计中。例如 Nike 的部分广告图形采用了动态模糊、焦点错位等视觉语言，使画面在不明示具体意义的同时传递运动的速度感、张力与挑战性。不同文化背景下的受众可以从中感受到活力、自由、冒险、抗争等多种含义。在当代艺术设计展览中，许多作品也通过模糊性语言构建了多向解释机制，邀请观者基于自身的文化经验进行再创作式观看。这种“可变解读”的结构，使视觉传达不再是单向传播，而是成为情境互动的起点。



图2：2008年北京奥运会的会标

图片来源：<https://xinwen.bjd.com.cn/content/s5fed6960e4b0ab4a95da5b2a.html>

2.3 艺术性

艺术性是模糊性表达中不可或缺的美学价值体现。一件具有代表性的视觉作品，往往不仅仅影响当代观众，更因其深刻的审美内涵被载入艺术史，成为后人学习与借鉴的重要资源。因此，有效的模糊表达不仅要满足视觉传达的功能性，还应具备高度的艺术感染力和人文情怀。真正成功的设计或艺术作品，能够通过模糊而富有张力的形式，激发观者的情感共鸣，引导其产生深层次的联想与思考。如艺术家 Anish Kapoor 的作品（图3），这件作品是 Anish Kapoor 在早期创作中较具代表性的装置艺术之一，采用了纯色颜料（主要是红色与黄色）覆盖几何形体的方式进行空间构造，体现出他对物质、感知与模糊性空间的持续探索。色粉自然渗出形体之外，使得视觉边缘的不明确构成了模糊边界，让人难以判断其材质、重量与空间关系。这种模糊性创造出一种“沉浸-迷失-联想”的体验机制，激发观者的自我想象与哲学思考。Kapoor 通过模糊的视觉语言，不仅传达出独特的审美理念，也营造出一个引人沉思的艺术氛围，让观者在感知与情感之间完成一次静谧而深刻的交流。在视觉传达设计中，借用这种“含混而激发”的表达策略，不仅提升了作品的观赏价值，也增强了其文化张力。

此外，在平面广告与动态媒体设计中，设计师利用光影交错、粒子化、视觉虚焦等手段，在观者的视觉体验中制造“现实-虚构”之间的缝隙。模糊设计由此不仅承担美学功能，也成为叙事与情感传达的中介。艺术性还表现为形式突破的可能性。模糊语言往往鼓励对经典构图原则的重新思考——不对称、消失点转移、重叠与覆盖等视觉策略打破线性逻辑，营造出复杂而生动的视觉世界。这种形式的实验性本身，就是艺术精神的体现。

综上所述，模糊性设计语言通过抽象性、多向性与艺术性三大构成特征，构建出开放、多元与富有创造力的视觉表达系统。其背后的核心不在于信息的明晰，而在于经验的激发、感知的延展与意义的共构，这也正是其区别于传统视觉语言的根本所在。

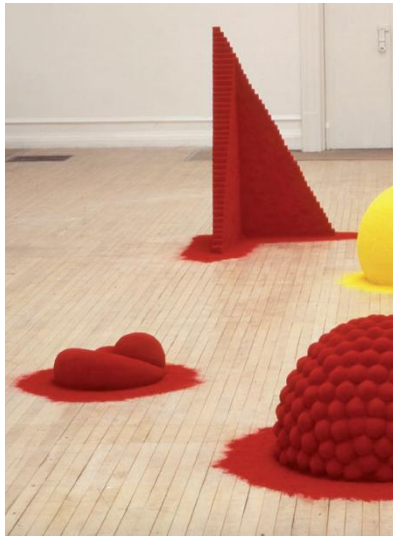


图 3: Anish Kapoor 作品

图片来源:

<https://www.wikiart.org/en/anish-kapoor/all-works#!#filterName=all-paintings-chronologically,resultType:masonry>

3 视觉传达设计的模糊性表达效果

模糊性语言在视觉传达设计中的运用，不仅体现在其构成特征的多维性，更重要的是其在实际传播过程中的综合表达效果。本章将从情感包容、虚实融合与品牌传播三方面展开，分析模糊性语言如何在情感调动、视觉引导与文化价值传达中发挥独特作用。

3.1 情感包容性：情绪唤起与联想的触发机制

消费者的情感是动态变化的，不同个体因经历、背景和心理状态的差异，对视觉信息的反应也不尽相同。因此，在视觉传达设计中，若希望打动更广泛的受众，就需具备对多样情感的包容性。模糊性表达恰好在这一方面具有独特优势。它以非具象的方式留出想象空间，使观众可以结合自身经验产生个性化的情感联想。一方面，受众在观看模糊性设计时，容易唤起记忆中相似的情绪感受；另一方面，这种设计也能激活观众对过去场景的回忆，从而将自身的情感投射到作品中。以莫奈《鲁昂大教堂》（图 4）系列为例，画面中同一建筑在不同时间、光线与气候条件下呈现出色彩与轮廓的不断变化。莫奈并未追求对建筑实体的清晰描绘，而是通过模糊、晕染、笔触的叠加手法，捕捉大教堂在光影变化中的流动感和氛围感。这种方式模糊了建筑的具象特征，却放大了其情绪和精神上的共鸣。观者在面对这一系列画作时，往往会因色彩与光感的变化而联想到不同的心境状态，如宁静、庄严、神秘或感伤。这正是模糊性语言在情感唤起中的典型效果：通过视觉上的不确定性激发心灵上的感知联结。

类似地，在视觉传达设计中，设计师常运用模糊、虚化、残影、渐变等手段使画面产生情绪氛围。例如公益广告中的某些场景会采用模糊人影与冷色调背景，营造出压抑、哀伤或希望未明的氛围；而商业广告中则会借助朦胧光晕、镜头错焦等方式传达浪漫、温暖、神秘的情绪体验。

此外，模糊性语言具有延迟解读的特性。相较于一眼即明的图像信息，模糊图像常需观者停留片刻、

深入观看，甚至进行反复思考。这种“缓慢观看”的过程本身，也是一种情感沉浸的过程，促使视觉体验从表层感官转向深层心理层面。模糊性还赋予作品以象征性力量。一幅具有模糊性的视觉作品往往具有象征而非指代意义，观众不再被具象内容所限制，而是可以通过抽象形式联想到更为广泛的人类情感，如爱、孤独、自由、希望、抗争等。这种开放性正是其包容多元心理结构与文化情绪的重要机制。



图 4：莫奈的《鲁昂大教堂》

图片来源：<https://customprints.metmuseum.org/search/subject/churches>

3.2 虚实融合：构图策略与空间调度

在平面设计中，虚实结合是一种常见且有效的视觉表现手法，能够增强作品的空间感与层次感。所谓“虚”，通常指抽象或非具象的元素，它虽不直接描绘现实，却能激发观者的想象，提升作品的艺术表现力和审美张力。而“实”则代表具象的、现实可见的图像或形态，使观众能够直观感受到所表达的内容与情境。虚与实的对比与融合，既能增强作品的感知力，也有助于突出其独立性与视觉吸引力。在视觉传达设计中，将虚实巧妙结合，可以使作品更具表现力和思想深度。以某公益海报为例（图 5），画面上部呈现的是因人类活动而受损的大自然，表现出环境破坏的现实问题；而下半部分则展示了动物原本活跃、和谐的生存状态。上下形象之间形成鲜明对比，巧妙利用虚实转换揭示人与自然的张力。这种视觉策略不仅提升了作品的冲击力，也有效传达了环保主题，促使观众产生情感共鸣和思考。

在传统绘画中，虚实关系广泛用于引导视线与强化情绪。如中国山水画讲究“计白当黑”，强调虚处的留白与实处的精描之间的张力关系，这种构图策略在当代视觉传达中同样适用。例如公益广告、环境设计或展览视觉中，常通过实景叠加虚影的方式，引导观众聚焦于画面核心议题，同时在背景中铺陈象征性意涵，增强语义层次。在动态视觉中，虚实融合被更加广泛地运用于界面交互、动态叙事与沉浸媒介中。例如 UI 界面中的玻璃拟态风格，通过背景虚化实现前后层级关系的区隔，使操作逻辑更为直观；而在影视片头设计中，常采用从模糊到清晰的转换过渡，象征从混沌到意识、从记忆到现实的叙事旅程。

虚实融合也体现在材质模拟与光影处理上。设计师通过半透明、雾化、纹理叠加等手段，使画面呈现亦真亦幻的效果。这种“不确定的真实”不仅吸引注意力，更激发观者的沉浸式审美体验，符合当代视觉消费中“感官+心理”双重满足的趋势。

因此，虚实融合不仅是构图与形态的技术手段，更是模糊性视觉语言中不可或缺的表达方式。它使视觉语境具备流动性、多维性与诗意性，使观众在“看不清”中思索，在“朦胧感”中体悟，从而强化设计的文化感染力与艺术深度。



图 5：公益海报

图片来源：<https://twistedifter.com/2016/03/illustrations-show-destroying-nature-destroys-life/>

3.3 简化形象：促进品牌传播

视觉传达设计主要围绕特定主体形象展开，而这一形象往往是一个包含丰富文化元素和象征意义的系统。在当代视觉传达实践中，品牌传播逐渐从功能导向转向情感导向，从理性信息灌输转向感性价值共鸣。模糊性语言正是在这一趋势中得到广泛应用，其多义性与象征性使品牌能够在不同文化、受众与媒介之间实现灵活的表达与深度的链接。由于其内涵复杂，为了便于公众理解与传播，常需借助模糊性视觉表达进行形象简化与概念凝练，使品牌更具识别度与传播力。中国银行的标志设计（图 6）便是其中的代表性案例。该标志由著名设计师靳埭强创作，灵感来源于古代中国钱币和“中”字结构。标志整体采用圆形外框与中间方孔的组合，寓意“天圆地方”，同时象征金融稳定、国家中心与经济基础。通过简洁的线条与符号语言，该设计将中国传统文化与现代设计理念巧妙融合，形成极具辨识度和文化深度的品牌形象。不仅在视觉上简明大气，体现中国风格，也标志着中国银行成为国内最早建立完整视觉识别系统的企业之一，对后续的企业品牌设计具有深远影响，成为中国 VI 系统建设的典范案例。

在数字媒介中，模糊性策略更具动态表现潜力。动态模糊、界面过渡、图像残影等手法能够强化品牌应用场景中的沉浸感与互动性。这种“视觉未完成”的状态促使用户产生更多联想，从而加深品牌记忆。总之，模糊性语言在品牌传播中的运用，不仅是一种视觉美学的转向，更是策略思维的深化。它通过“不说透”的表达方式，将观者引入品牌意义的共同建构之中，从而实现由认知向情感、由接受向共鸣的传播路径转变。



图 6：中国银行标志

图片来源：<https://www.bankofchina.com/>

4 视觉传达设计的模糊性表达策略

4.1 提炼多重文化元素

在视觉传达设计中，模糊性的表现不仅是一种视觉语言的创新形式，更是深受文化因素影响的重要表达手段。模糊表达之所以具有包容性、多义性和开放性，其根本原因在于它能够融合和传递多元文化信息，激发观者的多层次理解与情感共鸣。为了更有效地实现这一设计目标，设计师在构思模糊性表现时，必须从多重文化维度提取具有代表性的要素，包括名称、理念与风格等核心元素。

名称要素是模糊性设计的重要基础之一，它不仅仅是表面意义上的文字信息，更是在视觉符号中隐含的文化象征。优秀的设计往往能够将名称转化为视觉中的隐喻或象征，使其具备更强的识别性与文化张力。例如第55届金马奖的海报设计（图7），便通过模糊化的人物面部轮廓表现“群体”这一文化意象，使观者能够联想到所有演员背后的努力与个体特质。这种设计手法不仅凸显了作品背后群像的存在，还通过模糊的图像形式传达出一种整体而统一的艺术氛围，既抽象又富有表现力。

理念要素是模糊性视觉传达中承载观念和价值的重要载体。每一个视觉作品的背后都存在一个明确或隐含的中心思想，这种思想可以是设计者本人的社会观念、文化认知或艺术主张，也可以是组织、品牌、活动等主体所希望传达的价值理念。在模糊性表达中，这些观念通常通过抽象形态、象征符号、色彩语义等间接方式体现出来。例如在宣传海报、展览视觉系统或品牌标识设计中，常常利用几何图形、渐变色调、非具象轮廓等形式承载理念内容，使观众在观感中逐步领悟其背后的深层意义。

风格要素是模糊表达所依赖的重要美学策略。风格不仅体现设计者的创作倾向与审美取向，更直接关联到作品所代表的文化身份和语境。在模糊性视觉传达中，风格的选择往往受到设计主题、文化背景及表达目的的综合影响。例如强调现代感的设计可能采用极简抽象风格，而注重传统文化内涵的设计则可能借用水墨、书法、民间艺术等风格语言。通过风格的有意识选择与整合，模糊性表达不仅能够构建视觉上的统一性，也能增强设计与文化语境之间的关联性。

因此，通过整合名称、理念与风格等多种文化要素，模糊性表达不仅拓宽了视觉语言的边界，也使设计更具层次与深度。这种多文化的融合使视觉传达更具包容性与传播力，为当代设计实践提供了更为广阔的创造空间与表现可能。

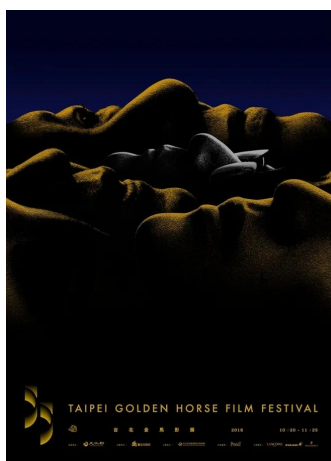


图 7：55 届金马奖的海报

图片来源：<https://zh.wikipedia.org/zh-cn/%E7%AC%AC55%E5%B1%86%E9%87%91%E9%A6%AC%E7%8D%8E>

4.2 通过虚实设计增强美感

视觉传达设计中的模糊性表达不仅服务于信息传递，更强调其艺术性与美学价值的塑造。在众多表

现手法中，虚实结合是一种常见且有效的设计策略，主要包括“外虚内实”和“外实内虚”两种形式。前者通过模糊的外围轮廓与清晰的中心图形形成鲜明对比，突出视觉焦点，增强视觉冲击力；后者则在外部构建具象图像，内部则运用虚化、抽象等手法模糊主题核心，从而激发观众的联想与情感参与。

这种模糊处理打破了图像明确边界，使观者在观看过程中能够自由解读与想象。模糊图像所产生的不确定性使得观众不得不借助主观经验进行信息补全，从而带来更深层次的情感投入与认知参与。以图像（图8）为例，面可被定义为一个图像，其模糊效果体现为不确定性，在图像内部或图像与背景之间都具有朦胧感。这种视觉语言的核心在于边界的消亡与形式的混沌模糊，从而使观众在感知层面产生非线性与开放性的解读路径。

虚实结合不仅构建出视觉张力，也建立了视觉语境中的节奏感。模糊区域提供了视觉呼吸空间，使画面不会过于拥挤；而清晰区域则引导视线，形成叙事主线。这种设计方式常见于广告、展览、数字界面等领域，特别是在新媒体环境下，通过动态虚实过渡可增强沉浸感。例如在互动式公益宣传屏幕中，用户靠近时原本模糊的图像逐渐显现细节，创造出互动体验和视觉探索的双重趣味。

此外，虚实设计还带来了文化上的隐喻性表达。在中国传统水墨画中，“留白”即是一种虚实结合的美学体现，通过未描绘的区域引发观者的无限想象。这种思想被现代视觉传达设计所继承与转化，使虚的部分不仅是形式处理，更成为文化情感与哲学观照的体现。通过虚实转换，设计作品不仅具备艺术感染力，更成为引导观众思考现实、情绪与未来的媒介，体现出模糊性表达在视觉传达中的深层价值。图形与模糊的混沌世界给我们带来更广阔的思维和想像空间，是当代表达不可忽视的重要视觉策略。



图8：海报

图片来源：<https://jp.pinterest.com/zhanglingyun0205/%E6%B5%B7%E6%8A%A5%E8%AE%BE%E8%AE%A1/>

4.3 通过渐变设计体现前卫与神秘

神秘感与前卫性是当代艺术设计中备受追捧的重要方向，而模糊性视觉表达恰好成为这一趋势的理想载体。在视觉传达设计中，“模糊”的边界不仅是形式上的模糊，更是一种观念上的不确定与自由，它代表着未来感、未知性以及开放的想象空间。模糊性表达源于艺术家敏锐的感知力与深层的思考能力，它并非完全混沌，而是在理性与感性之间寻求平衡。通过模糊的视觉语言，设计可以隐喻情绪、象征意识形态，呈现精神层面的复杂性。

以2020年第十届北京国际电影节的主视觉为例（图9），其设计风格在发布之初引发了热议，赞誉与批评并存。然而从今天的视角来看，这类充满动态感、模糊边界的设计风格正在被越来越多地运用于公共视觉空间，逐渐为大众所接受并引发共鸣。这表明模糊设计不仅是一种视觉趋势，更反映了时代对开放、多义与未来探索的审美需求。

渐变设计作为模糊性表达的典型手段，通过色彩、形态、光影等元素的渐进式过渡，营造出一种非线性和动态流动的视觉体验。与传统的明确边界设计相比，渐变强调的是过程而非结果，是流动而非固

化，这种视觉语言本身就传递出“不确定的确定性”，既唤起观众的感性认同，又提供了理性上的延展空间。它模糊了传统色彩分界、图形边缘与语义界限，使视觉作品具有更强的包容性和沉浸感。渐变所带来的柔和过渡和视觉深度，也使得图像具有更丰富的叙事性与情感维度。观众在解读模糊渐变图像时，往往会调动更多的个人经验与想象参与，形成个体化的视觉阅读过程。这种互动性的增强，使得模糊设计在情感传达与文化交流中更具表现力。

在数字媒介迅速发展的背景下，渐变风格尤其在 UI/UX 设计、品牌视觉、动态影像中发挥着显著作用，成为链接艺术、科技与人文情感的桥梁。当代平面设计的边界正逐渐模糊，从传统的二维表现形式逐步过渡到包含三维和动态效果的综合视觉系统。这种跨媒介的发展趋势不仅拓宽了设计的表现空间，也为未来视觉传达注入了更多可能性。在这一过程中，模糊性设计以其开放、多义与包容的特质，成为承载前沿视觉语言与未来文化想象的重要路径和创新方向。



图 9：2020 年第十届北京国际电影节海报

图片来源：<https://kr.pinterest.com/pin/352125264621461676/>

当代平面设计的边界正逐渐模糊，从传统的二维表现形式逐步过渡到包含三维和动态效果的综合视觉系统。这种跨媒介的发展趋势不仅拓宽了设计的表现空间，也为未来视觉传达注入了更多可能性。在这一过程中，模糊性设计以其开放、多义与包容的特质，成为承载前沿视觉语言与未来文化想象的重要路径和创新方向。

5 结语

宇宙浩瀚，万物纷繁，人类在认知世界的过程中不断探索与变化。正如黑格尔所言：“从一方面直接消失于另一方之间的活动，就是变。”变化既包含明确，也蕴含模糊。而模糊，正是认知与艺术表达中不可或缺的表现形式。

本文围绕视觉传达设计中的模糊性表达进行了系统探讨，从理论基础出发，分析了其在当代表达语境中的独特地位，并结合具体的表现手法与应用案例，深入挖掘了模糊理念在视觉艺术中的实践价值。模糊不仅仅是一种形式语言，它更是一种观念的转化、一种对复杂现实的抽象回应。在设计过程中，模糊性为创作者提供了广阔的想象空间，也为观者留出了多元解读的可能性。当代视觉设计早已不再局限于明确传达单一信息的职能，而更趋向于情感化、多义性和思辨性的融合。模糊性正是顺应这一趋势的重要表现方式。它突破了传统形式与意义之间的对等关系，以模糊化的处理手法激发观众的主观参与，使设计作品更具思想深度和文化包容性。当然，模糊理念的应用仍在不断发展之中，它只是众多设计表达形式中的冰山一角。随着未来媒介技术的进步和设计语境的更新，模糊性表达将展现出更多维度的可能性。视觉传达的道路没有终点，模糊理念也将在这一开放、多变的旅途中不断演进，成为引领创新、激发思考的重要力量。

参考文献

- 王明居.(1998).模糊美学-2版. 中国文联出版公司
- 王明居.(2000).走向二十一世纪的美学——模糊美学研究.学术界,(04),98-114.
- 王明居.(2000).一项跨入新世纪的暧昧工程——谈模糊美学与模糊美.文学评论,(04),134-140.
- 王受之.(2002).世界平面设计史. 中国青年出版社.
- 余雁.(2003).视觉传达设计中的模糊性. 装饰(7), 2.
- 刘丽霞、马健昕.(2010).从东西方思维的角度对中国模糊美学的研究.包装世界,(03),112-113.
DOI:10.13337/j.cnki.packaging.world.2010.03.040.
- 陈强.(2015).无限想象之美——模糊性在视觉传达中的探索与研究.设计,(15),76-77.
DOI:10.20055/j.cnki.1003-0069.2015.15.029.
- 许沉浮.(2016).“模糊”美学在艺术作品中的具体表现.美与时代(下),(05),34-37.
DOI:10.16129/j.cnki.mysdx.2016.05.012.
- 尹丹.(2017).视觉传达设计的模糊性表达. 美术文献, 000(003), 127-128.
- 汤佳佳.(2017).探究渐变色彩的视觉审美价值.文化创新比较研究,1(21),45-46.
- 方佳.(2018).探究近视与平面设计模糊性的关系.中国民族博览,(11),164-165.
- 刘青林.(2020).广告设计中视觉传达的模糊性研究.艺术品鉴,(11),101-102.

免责声明：所有出版物中包含的声明、观点和数据仅代表个人作者和贡献者，而非 JGAS 和/或编辑。JGAS 和/或编辑对因内容中提及的任何想法、方法、说明或产品而造成的任何人身伤害或财产损失不承担任何责任。