

# Challenges and Solutions for Transmitting and Preserving Contemporary Chinese Lacquerware Craftsmanship

SUN Weibo<sup>1</sup>; CAO Yuanfang<sup>2</sup>

1 Suzhou University of Technology, Suzhou, 215500, China

2 Kangwon National University, Chuncheon, 24341, Republic of Korea

## ABSTRACT

**[Background]** As an essential part of traditional Chinese arts and crafts, lacquerware has been profoundly affected by industrialization and changing social lifestyles since the twentieth century. Its production mechanisms, transmission models, and aesthetic contexts have been severely disrupted, leading to challenges such as the aging of inheritors, the absence of training systems, limited market access, and declining social recognition.

**[Objective]** This study adopts a systemic construction perspective to examine the core issues in the inheritance and preservation of contemporary Chinese lacquerware craftsmanship and to explore feasible institutional strategies.

**[Method]** The study finds that the inheritance and preservation of contemporary Chinese lacquerware craftsmanship are hindered by fragmented policy implementation, insufficient educational support, and inefficient multi-actor collaboration.

**[Results]** The inheritance and preservation of contemporary Chinese lacquerware should shift from a project-based to a platform-based model, establishing a collaborative mechanism that engages government, inheritors, educational institutions, enterprises, and the public to ensure the sustainable transmission and contemporary expression of lacquerware craftsmanship.

**Keywords :** Lacquer Craftsmanship; Intangible Cultural Heritage; Systemic Framework; Transmission and Preservation

**ORCID:** 0009-0006-4894

**Corresponding Author:** CAO Yuanfang; 136041236@qq.com

**Funding:** This research is part of the General Project of Philosophy and Social Sciences Research in Jiangsu Universities, entitled “ Innovative Design of Tableware Based on Yangzhou Lacquerware Craftsmanship. ” (Project Number: 2024SJYB1062)

**DOI:** 10.23112/jgas25093014

**Received:** 15. Jul. 2025

**Reviewed:** 05. Aug. 2025

**Accepted:** 30. Sep. 2025

# 中国当代漆器工艺传承与保护困境及对策研究

孙伟波<sup>1</sup>；曹远芳<sup>2</sup>

1 孙伟波，苏州工学院，苏州，215500，中国

2 曹远芳，国立江原大学，春川，24341，韩国

## 摘要

**【背景】**漆器作为中国传统工艺美术的重要组成部分，自 20 世纪以来，随着工业化和社会生活方式的变迁，传统漆器工艺在生产机制、传承模式与审美语境方面受到严重冲击，当下面临传承人老龄化、培养体系缺位、市场渠道受限与社会认同弱化等困境。

**【目的】**本文旨在从系统建构视角出发，分析中国当代漆器工艺传承与保护的核心问题，探讨可行的制度化应对策略。

**【方法】**研究方法综合运用文献分析、田野调查、案例研究与比较研究：通过系统梳理政策与学术文献，开展典型企业调研，并借鉴日本“人间国宝制度”等国际经验。

**【结果】**研究发现，中国当代漆器工艺的传承保护存在政策执行碎片化、教育体系支撑不足、多元主体协同效率低等问题。

**【结论】**中国当代漆器的传承与保护应由项目制向平台制转型，构建政府、传承人、教育机构、企业与公众多元参与的协同机制，以实现漆器工艺的可持续传承与当代表达。

**关键词：**漆器工艺；非物质文化遗产；系统建构；传承保护

**ORCID:** 0009-0006-4894

**通讯作者：**曹远芳；136041236@qq.com

**项目基金：**江苏省高校哲学社会科学研究一般项目课题《基于扬州漆器工艺的饮食器具创新设计研究》（项目编号：2024SJYB1062）

**DOI:** 10.23112/jgas25093014

**Received:** 15. Jul. 2025

**Reviewed:** 05. Aug. 2025

**Accepted:** 30. Sep. 2025

## 1 引言

漆器作为中国传统工艺美术的重要组成部分，凭借漆树独特的天然漆液资源、繁复严谨的工艺流程及深厚独到的审美体系，在中华古代物质文化体系中占据着重要地位。自秦汉以来，漆器广泛应用于宫廷礼制、建筑家居、民间器用及宗教祭祀，并在历代演进过程中发展出多样化的地域风格与工艺流派，如福州脱胎漆器、扬州嵌螺钿、成都夹纆漆器、北京雕漆等，构成了中国工艺美术地图中极具辨识度的文化地貌。然而，20世纪以来，伴随工业化进程的快速推进与社会生活方式的深刻变迁，传统漆器工艺在生产机制、传承模式及审美语境等方面遭受严重冲击，整体陷入衰微状态。进入当代语境，漆器传承面临传承人老龄化、培养系统缺位、市场渠道受限、社会认同弱化等多重困境，表现出典型的系统性断裂。尽管自2006年中国启动国家级非物质文化遗产名录制度以来，围绕传承人认定、项目资助、工艺复兴等方面逐步建立起政策性框架，但整体生态体系尚未形成良性循环。近年来，随着“国潮”兴起与文化自信战略持续推进，部分漆器技艺在当代设计、文创产业及美育教育中获得重构契机，呈现出传统呈现向新兴表达转化的趋势，亦为传统工艺的制度化保护与当代表达提供了新的路径可能。中国学者们开始关注漆器工艺的当代转型与融合发展，如高蕾和赖晓龙（2025）探讨了数智技术在漆艺设计、制作、展示、传播以及保护与传承中的应用路径；胡玉康和王蕴杰（2025）比较中日非遗制度时指出，中国在多部门协同、教育体系嵌入、技艺等级认定等方面存在不足，建议由当前的项目制向平台制转型以强化协同治理效能；刘浩澜（2024）提出通过开设高校课程、职业培训等多种形式进行，有利于扩大漆艺人才队伍，传播传统文化，应通过教育与传播增强公众对传统技艺的内在认识。

本文聚焦中国当代漆器工艺的传承与保护问题，拟从系统建构角度出发，揭示其当下所面临的核心困境；进一步分析政府、传承人、培养体系、企业主体与社会公众在传承体系中的功能定位与互动关系；借鉴日本“人间国宝制度”等国外先进经验，探讨中国语境下的协同机制构建，旨在提出一套结构明确、路径清晰、具备操作性的系统性保护策略。在研究方法上，本文综合运用文献分析、田野调查、案例研究与比较研究四种路径：通过对相关政策文件、学术研究与史料文献的系统梳理，提炼核心理论与分析框架；选取福州脱胎漆器厂、扬州漆器厂等典型企业开展实地调研，获取一手资料；同时以日本漆艺保护制度为参照，发掘其对中国制度改进的可借鉴经验。多种方法整合的研究范式有助于实现问题识别、机制解析、路径建构的逻辑闭环，从而提升研究的理论深度与政策适用性。

## 2 中国当代漆器工艺传承与保护的现实困境分析

在当代中国推动传统文化振兴与非物质文化遗产保护的宏观政策背景下，漆器工艺的保护工作虽已取得一定成效，但其整体生态仍面临多重复杂且深层的结构性难题。为进一步厘清当前传承与保护体系中存在的核心问题，本文在梳理相关文献资料的基础上，结合对多位漆艺从业者、传承人及地方文化管理者的实地访谈与调研（见图1、图2），从传承人制度、教育体系、市场与产业机制、政策与社会认知四个维度展开系统性分析，旨在揭示当前漆器工艺面临的突出困境与制度瓶颈。部分调研访谈核心内容列示如下（见表1）。

表1 调研访谈核心内容（节选）

访谈对象类型	主要提问方向
各级非遗传承人	技艺传承路径、师徒结构、面临的困难、对政策的看法
漆艺教师（大学、中学）	课程设置、学生基础、跨学科合作、校企合作现状
漆艺品牌创始人	产品研发逻辑、品牌传播、受众构成、生产与市场矛盾
地方文化部门主管干部	政策支持方式、产业联动机制、文化品牌策略
消费者（不同年龄段群体）	对漆器的认知渠道、接受度、审美取向、购买决策影响因素



图 1：走访上海市工艺美术大师金晖先生

图片来源：作者自摄



图 2：走访漆艺非遗传承人李程先生

图片来源：作者自摄

## 2.1 传承人制度困境

非遗传承人认定制度的建立在一定程度上推动了濒危技艺的抢救与保护，尤其使部分漆艺名匠获得了应有的关注与政策扶持。然而，该制度目前仍较多侧重于对“代表性传承人”的荣誉授予，而在整体性、系统化的区域传承机制构建方面尚显薄弱。当下我国漆器工艺的传承体系主要面临几项突出问题：传承人口老龄化与后继乏人、传承模式碎片化、技艺依赖个体性传授难以延续，以及身份认定与支持保障之间存在脱节等结构性障碍。

目前，大多数国家级漆器类非遗项目的代表性传承人年龄偏高，年轻一代技艺继承人数量极为有限。以福州脱胎漆器项目为例，一些德高望重的高级工艺师已年逾八旬，而真正能独立承担技艺传承的中青年后继者寥寥无几，传承几近中断。这一断代风险并非孤例，而是在多数传统工艺领域普遍存在。一旦老一代传承人离世，技艺便面临失传的现实危险。长期以来，漆艺的传承模式高度依赖于师徒制，主要通过个体之间的经验积累与口耳相授完成。此类非制度化的“孤岛式”传承路径缺乏标准化教学体系支撑，难以在更广泛的教育平台或公众文化中推广。许多漆艺名家仅在家庭内部或私人圈层收徒传艺，传承人数有限，技艺水准亦参差不齐，形成“一人一艺”的高度依赖格局。一旦传承链条因个体原因中断，便难以实现持续传播。

虽然国家和地方通过非遗项目和传承人认定给予漆艺匠人一定荣誉，但实际的支持措施未能跟上。许多代表性传承人在认定后并未获得持续的资金、场地、教学等方面支持（刘，2018）。部分地区虽有国家级漆艺传承人名义上受政策保护，但由于缺乏配套的传习所建设与资金支持，致使其传承活动无法正常开展，收徒培养工作也难以继。这种身份认证与资源保障之间的脱节，严重削弱了非遗传承制度的实际成效。

## 2.2 职业教育体系薄弱

职业教育传承体系的缺失与滞后被普遍认为是传统工艺走向式微的重要原因。当前中国高等教育和职业教育体系对漆器等传统手工艺关注不足，导致技艺教育与人才培养出现严重脱节，主要体现在高等院校专业设置缺位，学术研究与实践技艺割裂，职业教育融入不足，新技术与老技法的代际断层等几个方面。



图 3：中国美术学院漆艺术作品展

图片来源：作者自摄



图 4：清华大学本科生漆艺课

图片来源：作者自摄

在中国范围内，真正设有漆艺专业或方向的高等院校寥寥无几，仅中央美术学院（见图3）、清华大学美术学院（见图4）、中国美术学院、四川美院、南京艺术学院、福建师范大学、闽江学院等少数院校开设漆艺专业。多数艺术设计类院校对漆艺未予充分重视，即便有相关课程，课时和资源投入也极为有限。由于院校缺位，漆艺专业人才培养渠道狭窄，系统学习和研究漆艺的大学生、研究生数量极少，传统技艺难以在高等教育体系中扎根。部分高校即使开设漆艺课程，也偏重美学理论和艺术创新，忽视基础技法训练。不少美术院校将漆艺视为材料表现手段，让学生做一些漆画创作，却缺少对打磨、髹漆等传统工序的深入教学。结果导致学生对漆艺懂理论、不动手。学术研究与实操脱节，使培养出的毕业生难以真正承担起传承重任。职业院校和技工学校本应是培养传统工艺技能型人才的重要阵地，但现实中相关专业设置更偏向现代工业设计、家具制造等，与传统漆艺的贴合度不高。许多职校的“家具设计”“装潢艺术”专业课程中很少涉及生漆工艺和传统髹饰技法，难以承载漆器这样精细手工艺的系统训练。职业教育未能与非遗传有效对接，造成技能传承的断层（何，2024）。在当代设计教育中，年轻设计师往往熟练掌握数字绘图、3D打印等新技术，追求审美跨界创新，却缺乏对漆艺传统技法的了解和操作能力。结果出现新手段与传统技法割裂的局面：一方面，漆艺传承群体老龄化，无法跟上新媒体传播和市场审美变化；另一方面，年轻设计群体虽有创意但不会传统工艺，两者缺乏交流融合的平台。这种代际断层使漆艺创新常流于表面，难以取得真正融合的成果。

教育体系的薄弱直接影响漆器工艺传承人才的培养数量和质量。在调研中，不少漆艺传承人反映招不到徒弟，年轻人即便感兴趣也无从系统学习。从全国范围看，传统工艺教育仍亟待顶层设计，将漆艺等非遗内容纳入各级教育体系和终身教育体系，形成立体的人才培养网络，方能为漆器工艺的持续传承提供人力支撑。

## 2.3 市场与产业机制失衡

市场与产业机制的结构性失衡，已成为制约漆器工艺实现可持续发展的重要障碍。漆器工艺在现代市场体系中面临生产周期冗长、制造成本高企、产品定位模糊、消费基础薄弱等多重挑战，致使该工艺难以形成稳定的产业生态与有效的市场循环。

漆器制作流程高度复杂，从备料、制胎、打磨、髹漆、描金到抛光，每一步都费工费时。一件使用天然大漆制作的器物往往需要数月时间方可完成。在现代消费节奏加快、效率优先的背景下，这种高时间与高人工投入的特征使漆器产品难以被市场广泛接受。同时，规模化生产所需的资金投入与专业技工培养亦构成门槛，企业在资本回收与市场风险之间难以取得平衡，发展意愿受限。漆器产品在市场中的定位亦呈现两极化倾向。高端精品由于成本昂贵，主要流通于收藏与高端礼品市场，难以拓展大众消费

群体：低端廉价品又往往以化学漆替代天然漆，品质不足以吸引消费者，缺乏竞争力。中国国内尚未建立起面向中产阶层的漆器消费市场，整个产业陷入“高不可攀、低不成市”的困境。相比之下，诸如景德镇陶瓷等传统工艺通过品牌塑造和大众认知的积累，已形成较为成熟的市场格局，而漆器则仍未建立起具有广泛传播力的文化品牌。

尽管“湘髹”、“漆语”、“南山漆艺”等新兴品牌在产品形象设计、线上营销渠道拓展等方面进行了一定尝试，但行业整体品牌影响力仍然薄弱，缺乏类似“景德镇瓷器”、“苏绣”等具有广泛认知基础的代表性符号，品牌影响力的欠缺，使漆器难以在更大范围内形成消费引导（王，2024）。传统漆器企业多呈家庭作坊式运作，缺乏现代品牌管理与营销理念，产品推广路径单一，主要依赖线下展会与政府组织的短期推介，难以实现长效传播与消费认同。

在产业链条方面，漆器工艺虽涉及从原料采集、生漆种植、木胎制作，到技艺传承、产品设计、销售流通及文化传播的全流程，但各环节之间缺乏有效衔接。上游原料供应（如大漆采割业）因需求减少而萎缩；中游技艺传承和设计开发各自为战，传统工匠与现代设计师缺少合作平台；下游销售和传播缺乏专业渠道，导致有好产品也卖不出去（孙、何，2025）。在缺乏行业龙头企业与整合平台的背景下，资源调动、标准制定与品牌输出均显滞后，整体产业生态尚未建立起有效联动的一体化机制。

产业机制的不健全不仅削弱了从业者的积极性，也削弱了漆器工艺作为经济文化实体的生存能力，使技艺的活态传承面临风险。

## 2.4 政策支持与社会认知的双重局限

政府政策与公众认知在非物质文化遗产的传承中具有关键性影响。然而，当前在漆器工艺的保护实践中，相关政策存在执行碎片化、激励机制不足等问题，社会层面则面临认知浅表、美育缺位等结构性制约。尽管国家及地方层面出台了多项非遗保护政策，但实际落地过程中常流于形式，缺乏系统性与长效机制。一些地方政府在推进非遗保护时呈现出“申遗工程化”、“评比仪式化”的倾向，重形式轻实效，忽视对日常性、持续性传承活动的实质支持。资金投入多采取项目制方式，周期短、覆盖面窄，缺乏后续运营保障，导致资源利用效率低下（李，2023）。更为根本的问题在于，目前政府部门、非遗工坊与高等院校之间尚未建立起有效的沟通与协同机制，缺乏制度性的平台支撑，导致资源配置分散、合作路径不畅、整体推进效率不高。政策实施中的分割状态削弱了综合效益，也在一定程度上影响了传承人及相关从业者的参与热情与积极性。

与此同时，社会公众对漆器工艺的认知水平普遍偏低。随着传统使用场景的式微，漆器逐渐脱离人们的日常生活，尤其在年轻一代中，常被视为价格高昂、用途有限或具有装饰性的“古物”，与当代生活方式存在显著脱节。审美教育的缺失进一步加剧了这种认知断层，传统工艺难以融入现代公众的审美体系，文化认同感和参与度普遍不足。尽管近年来借助媒体宣传与展览展示，漆器的可见度有所提升，但社会理解仍多停留在表层，缺乏对其工艺价值与文化意涵的深入认识。网络平台上的漆艺短视频多侧重娱乐化或猎奇式传播，工艺本身的历史深度与技艺复杂性往往被弱化；部分博物馆漆器展览缺乏互动性与教育延展，参观体验有限，难以激发观众的兴趣与情感共鸣。文化认知的薄弱不仅限制了漆器工艺的社会传播基础，也反向制约了政策资源的有效投入。公众关注度不足，往往意味着政策制定缺少舆论基础与监督支持，从而影响非遗保护的制度张力与执行动能。这一问题的长期存在，不仅削弱了文化保护的社会氛围，也进一步拉大了传统工艺与现代生活之间的裂隙。

综合前述分析可见，当代中国漆器工艺在传承与保护过程中所面临的困境，涵盖传承人制度、教育体系、产业机制与社会认知等多个层面。这些问题并非孤立存在，而是相互关联、彼此交织，构成一个制约漆器工艺良性发展的系统性结构障碍。在此背景下，单一主体或片面改革已难以应对复杂多维的现实挑战。推动漆器工艺走出困境，亟须突破学科分割与行业壁垒，促成政策制定者、教育机构、产业主体与公众之间的多元协同。唯有在跨领域机制协作与系统重构的基础上，方可为漆器工艺的当代表达、文化传播与可持续发展构建更加坚实而持久的支撑体系。

### 3 中国当代漆器工艺传承与保护的对策路径构建

#### 3.1 建立系统性政策保障机制

在国家层面，加快推动《中华人民共和国非物质文化遗产法》配套法规的完善，针对传统技艺类非遗项目（如漆器工艺）的特殊需求制定细化的保护条例。建立“传统工艺特设名录”制度，将技艺高度复杂、濒危且具有典型意义的漆艺品种纳入特设名录，实行重点保护名额制，确保政策和资金的精准投放。表一是近年来国家层面颁布的相关政策。

通过对近年来关于漆艺保护的相关政策进行整理（表2），可以看到国家正在逐渐完善传统手工艺和非物质文化遗产的传承与保护，从产业实践到理论建设、从遗产保护到人才培养，都给出了具体的可行性政策。并借鉴日本“重要无形文化财保持者”的经验，对各级漆器项目的传承人给予类似保持者的法律地位和津贴支持。通过立法保障和分类支持，使顶层制度对漆器工艺的保护更加具有连贯性和针对性。当前多部门协同缺位是政策执行的一大短板。对此，可在政府内部建立常设的跨部门协作机制（李，2025）。为增强政策执行的连续性与操作性，可制定覆盖中长期发展的漆器工艺传承专项行动计划，明确各参与部门的阶段性目标、任务节点与考核标准，推动协同机制从“倡导”走向“制度化”。在此基础上，还可引入“项目管家”制度，针对重大漆艺保护工程（如漆器工艺保护示范基地建设）配备由多部门联合组成的服务团队，负责全过程协调与跟进，确保政策执行贯通到底、落实到位。在财政支持层面，建议设立“非遗工艺人才计划”与“漆艺专项传承基金”，由中央财政拨款，并引导社会资本共同参与，形成多元筹资机制。专项资金应聚焦漆器工艺传承中的关键环节，包括教育培训、传习基地建设与维护、工艺推广与市场拓展等。可每年设立固定资助名额，支持传承人开展带徒授艺与专项研修，补贴其基本津贴与材料费用；同时，对取得职业资格的漆艺青年给予奖励，激励更多新生力量投身传统工艺行业。为进一步提高政策激励效能，应完善荣誉与物质并重的激励机制。对在漆器工艺保护与传承工作中作出显著贡献的地方政府、机构及个人，给予表彰或通过“以奖代补”方式提供经费支持，树立先进典型，发挥示范引导作用。通过制度保障、资源统筹与激励机制的协同发力，有望实现政府层面的横向整合与纵向联动，提升政策执行合力，构建更具韧性与效能的非遗保护支持体系。

表2 近年中国政府出台相关政策汇总表

颁布时间	政策名称	发布机关	主要内容
2024年7月17日	《关于推动工艺美术行业传承创新发展的指导意见》	工业和信息化部、人力资源社会保障部、文化和旅游部	加强技艺保护，加快传统工艺振兴；强化创新引领，推动产业提质升级；加强品牌建设，充分挖掘产业价值；强化产业集聚发展，提升产业竞争力；加强数字化应用，打造多元消费场景；加强政策保障，营造良好发展环境。
2022年6月23日	《关于推动传统工艺高质量传承发展的通知》	文化和旅游部、教育部、科技部、工业和信息化部、国家民委、财政部、人力资源社会保障部、商务部、国家知识产权局、国家乡村振兴局	加强传统工艺项目保护；建设高素质传承人才队伍；促进传统工艺发展振兴；加大传统工艺宣传推广；保障措施。
2021年8月12日	《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作意见》	中共中央办公厅、国务院办公厅	健全非物质文化遗产保护传承体系、提高非物质文化遗产保护

	作的意见》		传承水平、加大非物质文化遗产传播普及力度。
2021年5月25日	《“十四五”非物质文化遗产保护规划》	文化和旅游部	加强非遗调查、记录和研究；加强非遗项目保护；加强非遗区域性整体保护；加大非遗传播普及力度；服务社会经济发展。
2021年2月7日	《关于深化工艺美术专业人员职称制度改革的指导意见》	人力资源社会保障部、工业和信息化部	通过健全制度体系、完善评价标准、创新评价机制、促进职称制度与人才培养使用制度相衔接、优化管理服务方式等措施，构建设置合理、覆盖全面、评价科学、管理规范、监管到位的工艺美术专业人员职称制度。
2021年1月8日	《中华优秀传统文化进中小学课程教材指南》	教育部	中小学课程教材要围绕核心理念、中华人文精神、中华传统美德三大主题，遴选中华优秀传统文化教育内容。
2017年3月24日	《中国传统工艺振兴计划》	国务院办公厅	建立国家传统工艺振兴目录；扩大非物质文化遗产传承人队伍；将传统工艺作为中国非物质文化遗产传承人群研修研习培训计划实施重点；加强传统工艺相关学科专业建设和理论、技术研究；提高传统工艺产品的设计、制作水平和整体品质；拓宽传统工艺产品的推介、展示、销售渠道；加强行业组织建设；加强文化生态环境的整体保护；促进社会普及教育；开展国际交流与合作。

### 3.2 构建多层次人才培养

非遗教育体系在非遗传承中扮演基础性角色，需要实现各层次的贯通融合。首先，在高等教育方面，鼓励国内高水平艺术院校开设“漆艺专业/方向”或设置漆艺选修模块，扩大漆艺高等教育覆盖面。支持综合大学跨学院合作开设漆艺课程，例如由美术学院联合材料学院推出《生漆艺术与科学》这样的通选课程，吸引不同专业学生了解漆艺。其次，加强职业教育对接非遗传承。指导职业学校围绕“手工技艺+文化素养”设计实践课程，将漆器传统工艺纳入职业培训体系。探索校中办厂模式，由传承人入驻授课，学生在真实生产环境中学艺。为弥合传统师徒传承与现代学校教育的隔阂，可尝试将二者相结合，形成双轨并行的人才培养模式。一方面，在高校和职业学校中引入师徒制元素，例如设立“非遗大师工作室”，邀请漆艺名师驻校，按师徒制方法收若干学徒进行定向培养，同时认可这些学徒的学习成果计入学分体系（李、黄，2020）。另一方面，在民间非遗工坊中引入课程制管理，将传统作坊的学习内容模块化、阶段化，并与当地职校合作，使学徒在工坊学习一定年限后，可获得相应学历或技能证书。通过现代教育制度与传统学艺制度的融合，不仅能够保障技艺教学质量，也提高了年轻人拜师学艺的积极性，使更多有志者愿意投入漆艺传承。针对不同年龄和层次的人群，建立层次分明的漆艺教育与培训体系。在基础教育阶段，将漆器工艺作为美育内容之一，通过绘本、视频等启蒙材料培养儿童的兴趣（如了解漆树、生漆、小漆器DIY等），中学阶段结合历史文化课程，讲授漆艺发展和代表作品，提高学生的人文素养和民族文化认知，高等教育阶段则开设专业课程和实验项目，培养专业人才和研究者。对于社会成人，可利用社区活动中心、文化馆等平台开办漆艺公益课堂，满足工艺爱好者和退休群体的学习需求，实现终身美育理念（邓，2024）。此外，建立非遗传承人研修培训制度，定期选送优秀漆艺传承人赴高校或兄弟省份进修，更新知识结构，开阔眼界。通过上述努力，形成从启蒙、美育到专业培养再到在职培训的全方位教育网络，使漆器工艺的知识和技能在全社会范围内得到传播与强化。

### 3.3 连接推动产业融合实现传统工艺的市场再造

产业振兴的核心在于产品创新与消费引导。针对漆器工艺，应大力扶持融入当代生活的产品开发。鼓励设计师与传承人协作，以市场需求为导向，开发既有漆艺特色又实用美观的新品类。例如结合现代茶文化，设计一套漆艺茶具；针对都市白领，推出漆器文具、桌面摆件等办公美学用品；面向年轻群体，设计漆器首饰、智能手机壳等时尚配饰。在开发过程中，注重提炼漆器的文化元素和审美特征，使产品既有传统韵味又符合现代审美潮流。探索以数字化技术辅助产品设计与制造。利用数字草图、3D建模和激光切割等技术，可以提高漆器产品的批量生产效率，实现传统工艺与数字设计的对接。这种方法既保证了设计精度，又保留了手工制作的艺术性。通过打造“传统工艺+现代设计+生活美学”的产品链条，漆器有望进入更广阔的家居美学消费市场（赵、马，2023）。各漆艺重点地区依托传统产区建立漆艺产业园或创意聚落，集聚工坊、企业、工作室、展馆于一体，形成完整生态。在福州可整合现有脱胎漆器厂和民间作坊资源，建设“福州漆艺文化创意产业园”，提供统一的基础设施和展示交易空间，吸引旅游和投资；在扬州，结合古城文化街区打造“漆器工艺特色街”，聚合数十家漆器店铺和体验店营造产业氛围。在园区或集群内引入工业设计公司、电商运营团队等现代服务，以弥补传统工坊在设计、营销领域的短板，实现跨界协作。政府可在初期给予财政和政策支持，如提供免租孵化场地、补贴水电、设立专项基金激励园区创收等，帮助产业集群度过培育期。一旦集群效应形成，可以以地域+工艺命名，塑造如福州脱胎漆器、扬州点螺漆器、北京雕漆等区域公共品牌形象，开展整体营销推广。开发以漆艺为主题的文创形象、动画角色，或基于漆艺故事创作影视、游戏作品。这些IP产品既能直接带来收益，也能间接带动公众对漆器的兴趣和消费（魏、张，2024）。通过区域品牌和文化IP的塑造，使漆器工艺超越单件产品层面，在更高层次上与地域文化和大众情感产生联结，从而获得长久的市场生命力。

### 3.4 引导公众参与构筑文化认同与传播生态

真正的文化传承离不开普通民众的喜爱，政府和社会组织可联手培育基层非遗社团或手工艺协会，

将漆艺爱好者凝聚起来，常态化开展学习交流。支持博物馆、文化馆开发常设的漆艺互动项目，使普通市民也有机会学习简单漆艺技巧，如绘制一个小漆盘、制作一枚漆饰品等。鼓励旅游景区与非遗项目结合，推出漆艺主题旅游路线和体验基地，让游客在观光中学习漆艺，形成寓教于游的模式。通过这些举措，把漆器工艺融入大众生活的各种场景，满足不同人群的体验需求，从而在潜移默化中提升公众对漆艺的欣赏力和认同感。在社交媒体上培养 KOL（意见领袖），如手工艺达人、传统文化博主等，与他们合作创作高质量漆艺内容，既有趣味又有干货。2024 年 11 月，睽违三年，传统博主李子柒以一部精心打磨的作品宣告回归，开启了她创作生涯的新篇章，为观众带来全新视角的中国漆器之美（见图 5、图 6）。她选用成都漆艺中的雕漆隐花技法，为奶奶亲手制作漆器衣柜，并特别在柜门上雕刻出金色麒麟图案和缥缈雾气取名《紫气东来》，在微博平台，首支作品发布不到 6 小时，播放量也突破 1 亿人次。在海外，首支“漆器”视频发布后 10 分钟，评论迅速突破 5000 条；当晚 9 时，李子柒的 YouTube 粉丝订阅量突破 2000 万。漆器成为 2024 年年末热搜名词，极大地唤起民众热情，在世界范围内普及了一次中国漆器的绚丽之美。在社交网络形成传播热潮。线下与线上相结合，相互引流，逐步营造一个覆盖广泛、良性循环的漆艺传播生态圈。

对于农村地区，结合乡村振兴战略，支持有条件的传统漆艺村落发展“一村一品”的工艺合作社，由老匠人带头，青年返乡创业者参与，在本村传艺生产，同时对外展示销售。这既可创造经济收益，也在村落内重塑文化共同体，让传统技艺成为乡村认同的一部分。通过以上各种途径，漆器将不再只是博物馆的陈设品和历史书里的内容，而是融入人们日常生活和社群活动，实现真正的“活态传承”。



图 5：李子柒在展示漆器制作过程

图片来源：搜狐

[http://yule.sohu.com/a/826489695\\_568394](http://yule.sohu.com/a/826489695_568394)



图 6：李子柒和漆艺师父尹利萍大师

图片来源：川观新闻

[http://scsqw.org.cn/whzh/whpl/content\\_163297](http://scsqw.org.cn/whzh/whpl/content_163297)

## 5 结论

在中国传统工艺美术的长河中，漆器工艺以其独特的技艺体系、审美价值与文化意涵，构成了不可替代的重要一环。然而进入当代，受制于现代社会结构与价值体系的深刻变迁，其生存与发展生态正面临全方位的挑战。本文以系统建构的研究视角，在历史脉络、现实困境与对策路径三个层面展开深入探讨，力图为中国当代漆器工艺的传承与保护提供理论支持与实践指引。

研究表明，中国漆器工艺传承的现状具有高度的结构性断裂特征，核心困境可归纳为四个方面：其一，传承人制度仍以个体荣誉授予为主，缺乏团队化、制度化的稳定机制，导致技艺传承呈现“孤岛化”态势与断代风险并存；其二，教育体系从高等教育到职业教育整体配套不足，传统技艺难以在现有教育结构中实现系统化传授，形成知识与技艺的代际断层；其三，漆器产业链条不健全，产品市场定位模糊，

消费群体培育不足，难以支撑技艺的经济可持续性；其四，政策执行碎片化、激励机制不健全，以及社会认知的缺位，进一步加剧了传承生态的脆弱性。这些问题并非孤立存在，而是互为因果、彼此交织，形成了制约传统漆器工艺良性发展的系统性障碍。

在充分分析问题的基础上，本文提出构建系统化、协同化、可持续的传承保护机制，主要包括四个维度的对策建议：在制度层面，需完善非遗法律体系与跨部门协同机制，推动政策从项目制向平台化、常态化演进；在教育层面，倡导现代师徒制与课程制相结合，构建多层次、多渠道的人才培养体系；在产业层面，应推动“漆艺+设计+生活美学”的产品体系建设，形成品牌引领与产业集群双轮驱动的市场格局；在社会层面，通过拓展公众体验途径与传播网络，重建传统技艺的文化认同基础，构筑多元主体共同参与的传承生态圈。

中国漆器工艺的传承保护问题，不仅关乎某一门技艺的存续，更关乎中华优秀传统文化的活态延续与当代表达。只有以整体性思维审视其面临的困境，并推动各领域、各主体之间的深度协同，方能从根本上重构漆器工艺可持续发展的社会机制。未来的研究可进一步关注不同区域在制度创新、产业融合、教育实验等方面的实践效果，以期不断丰富我国非物质文化遗产保护的理论与路径模型，为传统工艺注入更为强劲的时代生命力。

## 参考文献

- 高蕾、赖晓龙.(2025).数智技术赋能漆艺的多维发展.中国生漆,44(1),28-34.  
DOI: 10.19334/j.cnki.issn.1000-7067.2025.01.006.
- 胡玉康、王蕴杰.(2025).中日关于非物质文化遗产漆艺传承保护之异同.中国生漆,44(1),17-21+39.  
DOI:10.19334/j.cnki.issn.1000-7067.2025.01.004.
- 李一丁.(2025).论《中华人民共和国非物质文化遗产法》修订的十大主题.文化遗产,(2),1-9.  
DOI: CNKI:SUN:WHYA.0.2025-02-001.
- 孙文娟、何欣.(2025).生漆产业价值体现与路径优化研究.中国生漆,44(1),40-43.  
DOI: 10.19334/j.cnki.issn.1000-7067.2025.01.008.
- 邓婧.(2024).非遗文化传播中终身美育路径的建构——以福州漆艺为例.吕梁学院学报, 14(06),26-31+48.  
DOI:10.19334/j.cnki.issn.1000-7067.2025.01.004.
- 刘浩澜.(2024).近现代扬州漆工艺：传统技艺的继承与发展之路.中国生漆,43(03),24-28.  
DOI:10.19334/j.cnki.issn.1000-7067.2024.03.006.
- 王文翔.(2024).荆州非物质文化遗产楚式漆器的品牌传播研究.硕士学位论文,武汉纺织大学.  
DOI:10.27698/d.cnki.gwhxj.2024.000072.
- 魏呈越、张小燕.(2024).基于文化转译的福州脱胎漆器 IP 形象设计.美与时代(上),(10),50-53.  
DOI:10.16129/j.cnki.mysds.2024.10.001.
- 李丽.(2023).福州传统手工艺研究.博士学位论文,南京艺术学院.  
DOI:10.27250/d.cnki.gnjyc.2023.000056.
- 赵丽华、马晓宁.(2023).“互联网+”时代扬州漆器艺术的创新路径.扬州职业大学学报,27(2),15-17+53.  
DOI:10.15954/j.cnki.cn32-1529/g4.2023.02.005.
- 李玫、黄紫纤.(2020).扬州漆工艺在文创设计课程中的实践研究.装饰,(7),124-125.  
DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2020.07.036.
- 刘晓宏.(2018).现代学徒制:非物质文化遗产传承人的培养.绥化学院学报,38(6),127-129.  
DOI:CNKI:SUN:SHSZ.0.2018-06-037.

**免责声明：**所有出版物中包含的声明、观点和数据仅代表个人作者和贡献者，而非 JGAS 和/或编辑。JGAS 和/或编辑对因内容中提及的任何想法、方法、说明或产品而造成的任何人身伤害或财产损失不承担任何责任。