

Research on the landscape reconstruction of memory space in old urban communities

—Take Caixiang Village in Suzhou City as an example

YANG Zheng¹; PAN Wei²

1 2 Suzhou Institute of Technology, Suzhou, 215500, China

ABSTRACT

[Background] In the context of rapid urban renewal, old communities are generally facing the problems of deterioration of the material environment and weakening of memory value, and it is urgent to take into account the renewal path of culture and life.

[Objective] In response to this gap, this study attempts to propose a community renewal method with both theoretical depth and design feasibility from the perspective of “memory”.

[Methods] Literature analysis, field survey, behavioral observation, questionnaire survey and semi-structured interview were used in this study. Under the guidance of collective memory, urban imagery and sense of place, the material space of the community, the daily behavior and emotional identity of residents are systematically sorted out.

[Result] The study proposed the memory space reconstruction strategy of “path-node-scene”, and constructed a complete set of landscape design schemes with the core concept of “flowers all the way”.

[Conclusion] The results show that memory-oriented spatial renewal not only improves the environmental quality, but also strengthens the emotional connection and sense of identity of the community, providing verifiable practical value for the sustainable renewal of the old community.

Keywords: Old Community; Memory Space; Collective Memory; Landscape Design

ORCID: 0009-0009-1312-4866

Corresponding Author: PAN Wei; pw123815@163.com

DOI: 10.23112/jgas25123105

Received: 15. Oct. 2025

Reviewed: 05. Nov. 2025

Accepted: 31. Dec. 2025

城市老旧社区记忆空间景观重构研究

——以苏州市彩香一村为例

杨正；潘伟

苏州工学院，苏州，215500，中国

摘要

【背景】在快速城市更新的背景下，老旧社区普遍面临物质环境衰退与记忆价值弱化的问题，亟需兼顾文化与生活的更新路径。

【目的】为回应这一缺口，本研究从“记忆”视角切入，尝试提出一种兼具理论深度与设计可行性的社区更新方法。

【方法】以苏州市彩香一村三区为研究对象，综合采用文献分析、实地踏勘、行为观察、问卷调查与半结构式访谈等研究方法。在集体记忆、城市意象与地方感理论的指导下，对社区物质空间、居民日常行为及情感认同进行系统梳理。

【结果】研究提出“路径—节点—场景”的记忆空间重构策略，并以“一路生花”为核心理念构建成套景观设计方案。

【结论】结果表明，记忆导向的空间更新不仅改善环境品质，更强化了社区的情感联结与认同感，为老旧社区的可持续更新提供了可验证的实践价值

关键词：老旧社区；记忆空间；集体记忆；景观设计

ORCID: 0009-0009-1312-4866

通讯作者：潘伟；pw123815@163.com

DOI: 10.23112/jgas25123105

Received: 15. Oct. 2025

Reviewed: 05. Nov. 2025

Accepted: 31. Dec. 2025

1 引言

在快速城市化进程中，中国大量建成于 20 世纪 70 年代以来的老旧社区逐渐暴露出空间老化、功能退化与环境品质下降等问题，成为城市更新实践的重要对象。然而，现有更新模式多聚焦于建筑本体与环境整治等物理层面改造，对老旧社区在长期日常生活中形成的历史脉络与情感记忆关注不足，导致空间更新后社区认同与地方精神持续弱化。

从理论视角看，集体记忆、城市意象与地方感理论为理解老旧社区更新中的“空间—记忆—认同”关系提供了重要支撑。这些理论共同指出，社区空间不仅是物质载体，也是记忆与情感的容器，更新过程应关注记忆的延续与意义的重构，而非仅停留在形态改善层面。然而，现有研究与实践仍存在明显缺口：一方面，社区记忆在更新实践中往往被符号化或景观化处理，缺乏对日常生活记忆的系统识别与转译；另一方面，记忆驱动型社区景观更新尚缺乏清晰的方法框架，尤其在记忆要素识别、衰退诊断与空间策略转化之间，缺少可操作路径。

基于此，本文围绕“如何识别老旧社区的记忆要素及其衰退特征”与“如何构建兼具理论深度与实践可行性的记忆空间景观重构策略”展开研究。以苏州市彩香一村为个案，研究内容包括：社区记忆要素的识别与分类、记忆衰退的空间诊断，以及基于‘路径—节点—场景’的景观重构策略与实践验证。本文旨在为老旧社区更新提供一种以记忆为驱动的景观重构思路，拓展社区更新从物理改善向情感与认同重建转向的研究路径，并为相关实践提供方法参考。

2 理论基础与核心概念

老旧社区作为城市演进过程中一定历史阶段的物化符号，是城市空间早期扩展以及功能布局的结果，也是众多不同社会逻辑糅合在一起的复合体，在长时段的历史变化和空间交错下形成了独具一格的“社区记忆”，这些记忆是通过可视化的物质环境、建筑肌理来直观表现的，同时又贯穿在人们的日常生活习惯、社会行为逻辑和心理情感联结之中，是社区文化的重要组成部分。

2.1 城市意象

城市意象理论由美国城市规划学者 Kevin Lynch (1960) 在《城市意象》(The Image of the City) 一书中系统提出。该理论认为，城市空间的可识别性与可记忆性并非自然生成，而是通过人们在日常活动中对空间要素的反复感知、使用与认知逐步建构而成。林奇将城市意象的构成要素归纳为路径 (Paths)、节点 (Nodes)、地标 (Landmarks)、边界 (Edges) 与区域 (Districts) 五类核心要素，这一框架为分析空间结构与记忆形成机制提供了清晰的认知模型。

其中，路径是人们在城市中最频繁使用的空间要素，是个体空间经验与记忆积累的主要载体；节点作为路径系统中的关键停留点，承担着空间转折、聚集与意义强化的功能；地标通过形态、尺度或象征意义在城市中形成稳定的识别锚点；边界界定了空间的范围与转换关系；而区域则在综合多种要素的基础上，形成具有整体认知特征的空间单元。这五类要素共同作用，使城市空间具备结构清晰、层次分明且易于记忆的特征。

在老旧社区更新语境下，城市意象理论的价值不仅体现在对空间结构的描述，更体现在其对记忆载体构建逻辑的启示意义。老旧社区中大量具有记忆意义的空间要素，往往以路径、节点和地标的形式存在于居民的日常生活之中。通过对这些要素的识别、强化与重组，可使原本碎片化、弱可读性的社区空间重新形成清晰的空间认知序列，从而增强社区整体的可识别性与记忆连续性。因此，城市意象理论为本文后续提出的“路径—节点—场景”记忆空间重构策略提供了直接的方法论依据。

2.1 集体记忆

集体记忆理论 (The Theory of Collective Memory) 由法国社会学家莫里斯·哈布瓦赫 (Maurice

Halbwachs)于1992年提出,该理论认为记忆不是个人孤立存在的一种生物学痕迹或纯粹的心理现象,而是指人们处于某个特定社会群体的环境中,把与其有关的记忆融会到一起,通过共享的共同生活之路和长久性的社会互动,而反复被建立起来并长期互相维持的一个连续动态过程。而后,Wertsch和Roediger于2008年在系统梳理集体记忆研究传统的基础上,通过“集体记忆—集体回忆”、“历史—集体回忆”、“个体—集体回忆”三组核心对立,重构了集体记忆的概念边界,强调其作为一种以叙事文化工具为媒介、服务于身份建构的动态社会过程,从而为跨学科记忆研究提供了清晰的分析框架。

2.3 地方依恋

地方依恋理论(Place Attachment)关注个体与特定空间之间形成的情感联结与心理依附关系,强调空间并非中性的物理容器,而是承载个人经验、社会关系与身份认同的重要媒介。该理论认为,长期居住、反复使用及社会互动是地方依恋形成的核心条件,其本质是一种将空间经验内化为情感与认同的心理过程。

在理论构成上,地方依恋通常被划分为两个相互关联的维度:地方依赖(Place Dependence)与地方认同(Place Identity)。前者强调空间在功能层面上对个体日常生活的支持作用,如满足居住、交往、休憩等实际需求;后者则侧重于空间在情感与象征层面上所承载的意义,是个体将某一场所视为“自我延伸”的重要表现。两者共同作用,使空间由单纯的使用对象转化为具有情感价值与身份指向的“地方”。在老旧社区情境中,地方依恋往往根植于长期稳定的邻里关系、重复性的日常行为以及熟悉的空间环境之中。即使社区物质条件逐渐老化,居民仍可能对其保持较强的情感依附,这正是老旧社区更新中最具潜力但也最容易被忽视的内在资源。地方依恋理论提示,若更新过程仅关注物理环境改善,而忽略情感与认同层面的承载机制,容易造成居民“情感脱嵌”与社区凝聚力下降。

因此,在本文的研究框架中,地方依恋理论不仅用于解释老旧社区情感记忆的形成机制,也为记忆空间重构的目标指向提供理论支撑。通过将情感联结与身份认同转译为空间可感知的路径、节点与生活场景,有助于在更新实践中实现社区记忆的延续与居民归属感的强化,从而使研究结论在理论与实践层面形成闭环。

2.4 记忆场所

“记忆场所”并非指的是具体的物质遗存或者是固定的建筑遗存,而是同时具备历史叙述意涵、社会情感认同和空间象征职能的一个综合性演变过程。(陈等,2025;于,2025)在老旧社区更新的过程中,比较容易被认定为“记忆场所”的主要有持续使用时间较长的公共服务设施、具有标志意义的街巷空间节点及生活气息较为浓重的生活化场景等。“记忆场所”的重要价值就是,利用空间作为媒介,能够完成代际之间的历史记忆延续,实现历史文化的觉醒以及空间唤醒。

Wood和Nancy于1994年提出记忆场所理论(The Theory of Lieux de Mémoire)这一著名概念,可以看出,当传统的生活记忆在现代性浪潮中遭遇异化、失去其自然的本真性乃至生命活力之时,必然有一部分相关的事物,如场所空间、物质对象与符号系统会遭到牵连,被解释成记忆载体。

3 研究设计与数据获取

3.1 多方法整合研究路径与数据采集

为了系统地识别彩香一村社区记忆,采用多方法交叉研究路径:一是阅读文献和相关政策文件,知晓城市记忆研究发展进程和老旧社区更新的相关政策要求,基于理论层面为研究提供框架基础;二是通过对彩香一村进行现场实地调查的方法,利用路径观察法、节点记录法、空间品质评估法来获得具体的空间感受和有关居民日常生活的行为模式。(马等,2025)

基于居民视角,通过问卷采集不同年龄与居住时间阶段的居民关于生活环境、活动空间和社区记忆等方面的主观认知,再选取不同的受访者开展访谈获取带有强烈情绪色彩的记忆片段和叙事材料;并采

用记忆地图的形式，让居民圈出认为是“记忆意义”的地方或路途，获得一份比较具象化且充满个人差异的记忆图谱，进一步梳理归纳出此类居民相关的生活习惯、活动特点与社区记忆的情况。(陈等，2025；杨等，2025；于，2025)因此此次发放问卷总计 55 份，去掉其中的 5 份无效样本之后留取有效的 50 份样本，并通过访谈补齐现场数据。重点调查的内容详见表 1。

表 1 调查问卷结果

项目类型	项目名称	频数 (N)	有效百分比 (Valid %)	累计百分比 (Cum%)
年龄	18 岁以下	8	16%	16%
	18 - 29	6	12%	28%
	30 - 44	10	20%	48%
	45 - 59	14	28%	76%
	60 岁以上	12	24%	100%
居住时长	1 - 5 年	15	30%	30%
	1 年以内	15	30%	60%
	5 - 10 年	10	20%	80%
	10 年以上	10	20%	100%
活动时间	全天	11	22%	22%
	上午	15	30%	52%
	下午	10	20%	72%
	晚上	14	28%	100%
记忆场所	菜市场	6	12%	12%
	林荫下聊天	8	16%	28%
	儿童玩耍	13	26%	54%
	老店铺	14	28%	82%
	其他	9	18%	100%
需求空间	聊天区	10	20%	20%
	健身区	10	20%	40%
	儿童区	7	14%	54%
	活动广场	5	10%	64%
	绿地	11	22%	86%
	会客中心	6	12%	100%

上述数据将通过交叉比对的方式使用：空间观察帮助验证居民叙事的空间位置，问卷数据与访谈信息相互补充，而记忆地图则使记忆的空间分布得以可视化。通过综合使用不同来源的资料，能够更完整、准确地呈现彩香一村的社区记忆结构。

3.2 基地概况与社区初步特征

彩香一村坐落于苏州市核心城区之腹地，属于二十世纪七 80 年代颇具代表性的连片式老旧住宅聚落。该社区宏观呈现出严整的网格化形态布局，由多层住宅建筑群与组团式的公共交往空间共同建构而成，具体基地概况如图 1 所示。投用初期主要承载单位制的居住功能，居民群体间维系着稳固的邻里互动网络以及深厚的集体归属情结。伴随城市化进程的迅猛演进及社区更迭的频率提升，该地正遭遇设施效能衰退、空间品质递减以及人口构成演变等多重挑战。伴随着老龄化人口比重的持续攀升与青壮年群体的向外迁移，社区内部的社会阶层结构表现出显著的碎片化分层。

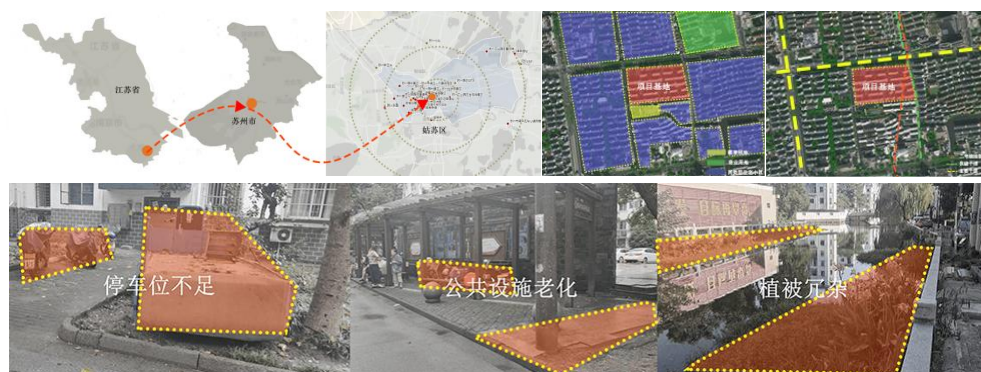


图 1：基地概况图

图片来源：作者自绘

经实地调研后发现，社区场域中存在记忆锚点属性较强的载体元素，见图 2，其中的载体包含了：长期保留下来的巷道界面形式；老树冠下形成的一个个休息驿站；以及因自发而产生的微型口袋空间等等；此外，社区公共空间系统的内在逻辑上缺乏整体的通透性和连续性，在部分区域以及节点由于硬件老化等原因缺乏对场所感的建立；而居民生活的空间大部分则集约地汇聚在一些零星的局部节点上，导致整体空间处于离散和碎片化的状态。



图 2：生活场景图

图片来源：作者自摄

根据调查问卷和半结构化访谈可以看出，人们对其所在的社区物质建成环境大多抱着需要改善的态度，但是人们对社区的感情还是比较认可的，特别是像邻里间的交往、个人成长过程留下的足迹、生活的行为习惯等方面都有较强的留恋，但是对于感情共鸣和行为轨迹的空间物质载体却是有所欠缺的，例如一些高频次场所的功能有所下降、频率有所减少、代际互动相应缺失等，都反映着社区记忆存在的断裂风险。

综上所述，从理论溯源、方法论建构、基地实证这三个方面夯实彩香一村社区记忆研究的根基，将城市记忆理论结合并运用到彩香一村旧区更新中，注入老旧社区更新的深厚文化意味与人本情怀；建立跨学科交叉补足结合方式的调查样本池子，有利于获得有效的数据实证基础；基于基地深入调研能摸清彩香一村记忆的样态原型，且指向破茧成蝶中的关键问题症结，在之后章节开展记忆要素识别与衰退诊断的过程中具有必不可少的基础铺垫作用。

4 记忆要素提取与问题诊断

在系统梳理研究途径与基地本底现状基础上，本章从“记忆要素识别—分类体系构建—空间病理诊断”三个递进层面对彩香一村进行细致剖析；因彩香一村已历经四十多年发展演进，其间所具有的各种记忆要素不但包含了物质空间实体的历史沉淀，同时也凝聚了居民们在这漫长的岁月里形成的日常行为习惯及心理情感记忆。因此，要想把握好记忆空间的重构逻辑，在本文中需要重点将对记忆要素的识别放在首位。

4.1 记忆要素的识别方法

本研究使用了集体记忆理论、城市意象分析的相关思路方法对研究中所涉及的记忆要素的辨识过程进行了总结归纳，归结出三类要素。

第一，物质元素的识别。以城市意象的空间观察为基准，按照林奇(Lynch)关于路径、节点和地标的标准分类，利用行路踏勘及空间形态测绘等方式，在社区层面搜寻出一些具有明显或显著的空间特征或历史象征隐喻性的物理实体，如雕塑构件、街巷肌理、古树名木、传统商业铺面等(Halbwachs, 2024)，它们作为凝聚社区居民集体记忆的物化要素存在于居民生活的现实空间之中。

第二，行为元素的识别。集中描写居民日常行为图景的实态记述和相关数据反馈，在此基础上通过行为制图、走访调查和问卷调查等方式发掘居民经过长期的生活实践所总结出的经验式的行为模式（如清晨跑步锻炼、傍晚散步走动、日间向邻里问东问西以及赶集摆摊买卖等活动）。这是由于行为记忆属于生活本底记忆范畴，反映出只有这个地方的独特的生活肌理、只有这个社群群体的生存方式。(高等, 2025; 何, 2025; 李, 2025)

第三，情感元素的识别。基于居民自身叙述投射于自身的感情和认知。根据调研采访总结出社区历程留下的客观评价，在广大居民群体中对社区存在的情感价值取向具有高度的一致性，“家的感觉”、“邻里的温暖”、“成长记忆里的熟悉感”都是具有普遍情感认识的作品。其背后的情感性记忆是构筑社区身份的重要元素，其中内化着不同于具体的物的事物，而是流露出一种场域的氛围。(林等, 2025; 卢等, 2025)

4.2 彩香一村记忆要素分类

通过以上文献论述所提到的理论内容与方法模型，本研究对彩香一村的记忆元素进行了分类提取，形成如下三个主要类别。

4.2.1 物质记忆要素

从物质性实体角度讲，彩香一村在许多空间还保留着相当明显的特殊时代痕迹(见图1)，它是社区建设初阶段的最初规划者留下的规划设计思路直接而真切地体现，更是集体记忆序列里的一环，是居民们共同的记忆阵地。

例如“母与子”主题雕塑作品是苏州市较早的社区公共艺术，在现在看来它所包含的符号象征意义不仅仅是简单的景观设施，更是承袭人们代际记忆的重要符号。而像传统理发铺、农贸菜市场这些接地气的生活配套设施因为长期和当地人的生活结合在一起，也见证了社区生活习惯沿袭发展的变化过程，是十分鲜活的常见场景。街巷肌理布局以及旧有住宅建筑立面情况——由20世纪80年代建筑形态可知其有一定的时代审美属性，该地段的立面材料选取、比例尺度的比例关系、阳台的变化都具有一定的历史时代烙印感。

至于乔木植被与整体绿化格局，间隔紧密且高大的乔木植被给社区营造出隐蔽的闲适漫步环境，并成为居民开展群体性公共活动的天然场所，为此类社区特征场所营造提供物质记忆层物理形态基底。上文所归纳的物质记忆要素奠定了社区空间场所建构的坚实基础，支撑着社区景观形态艺术表达的形成过程，构成了可供人们主动感知的认知客体。但随着硬件设施老化以及相应环境维护管理工作欠及时性的

不足，原有的物质记忆感知对象的呈象效能不断降低，对于这部分具有深意的深层记忆信息已无法被社区外迁入的新居或者次代群体轻松认知，并失去敏感性感知能力。物质记忆是辨别度最高的记忆形式，以实物的形式记录下社区形成发展的营建历史和文化元素。(黄、冯，2024)

4.2.2 行为记忆要素

行为记忆源于社区居民长期生活形成的日常习惯，在彩香一村具有典型性和连续性。主要包括：邻里交往行为，指的是居民在林荫下聊天、在门口自然聚集的习惯延续至今，是“人间烟火气”的重要来源；其次是老年人晨练与社交活动。问卷数据显示，45岁以上居民占比高，且对休闲、健体、交流空间的需求最为突出；另外，市场活动与节庆场景。以彩香菜场为中心形成的买菜路线、节日布置、活动庆典等属于具有时间规律性的行为记忆；最后是儿童户外活动习惯。尽管现有儿童设施较为陈旧，但社区内部空间曾是许多居民童年的活动场景，具有代际记忆意义。

这些行为不仅构成了社区独特的生活节奏，也为记忆空间重构提供了“场景化”的基础。居民在林荫空间下的停留、邻里间的日常交谈、以菜场为中心的生活动线，以及老年群体稳定的晨练与休闲活动，共同构成了社区的生活节奏。这些行为并非被规划刻意引导，而是在长期使用中自然生成，具有高度的生活真实性。然而，随着机动车占用空间、公共设施功能单一化以及人口结构变化，部分原有行为场景逐渐被压缩或消失，使行为记忆的连续性受到影响。(何，2025)

4.2.3 情感记忆要素

彩香一村的邻里关系和生活习惯已经形成了很多年，所以这里有浓厚的情感类型；烟火气氛围集聚着菜场、理发店以及街巷交往等各种人情世故，代表着社区的生存状态、气象变化，这些可以说是社区最为明显的情感代表。从情感上的记忆要素来说，彩香一村是由于较为隐匿但也最为牢固的部分。在访谈中，不少居民都表达出了对社区“熟悉”、“安心”、“有人情味”的整体感受。这份情感不需要依托于任何一件具象化的事物上，而更多的是基于长期的社会关系以及日常生活经验和认知，是众多原住民忘不掉的情怀，是社区居民共同的生活史。但是随着时间的推移，随着时间推移，新旧的人口不断替换，失去了集体公共活动空间后，碎片化的个体交流很难继续延续，在不断变化的城市发展中，情感的记忆会逐渐失去与现实空间的联系。

综合以上对记忆要素的分析，可以得出老旧社区的记忆要素由三个大类组成，如图3。

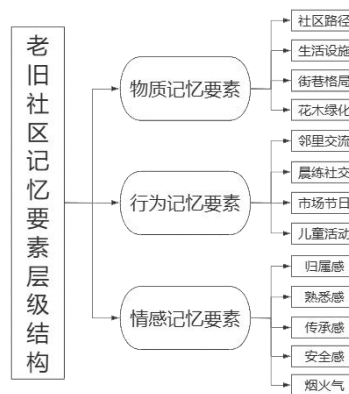


图3：老旧社区记忆要素层级结构图

图片来源：作者自绘

4.3 记忆衰退的空间诊断

根据上述情况可以看出，彩香一村面临记忆困境，并不是简单的某一类要素缺乏的问题，而是在物质性、行为性和情感性三个层面彼此作用下的复合型衰退问题，物质环境的物态老化降低了记忆表征的可视化阈值；日常生活的行为场景从近邻离散化，让集体记忆的周期性空间再现出现了断崖式的下滑；

而且长久以来承载并维系了深层情感记忆,使得老邻居间存在着共同情感记忆的场所也在一步步地消逝。正是这种层次丰富化的缓慢递减态势决定了:仅仅只是对老旧小区进行一次功能性置换或是景观形式上的简单美化,不能回应和解决社区记忆结构的真实需要。基于以上认识,本文采用空间实态观察、居民主观情况反馈、行为路径算法分析,从内生性病症指向老旧小区存在的深层内在问题出发,其核心问题是存在三个维度:空间、行为及情感上的内在障碍。

4.3.1 物质环境的老化造成记忆可见度下降

由于物质承载形式老化褪色,空间信息提示性弱等原因使得以往记忆符号不容易凝练为清晰有效的空间视觉焦点,从而造成社区空间难以深入人心。就物质形态来看,建筑等构筑物因年代久远,缺乏修缮和保养维护出现破损脏乱的情况较为严重,在“母与子”石雕雕塑所在区域,其周边建筑界面及公共设施因长期使用负荷较高、日常维护与阶段性更新机制缺失,逐步暴露出设施老化、界面杂乱及空间秩序削弱等问题。从记忆空间的角度来看,该雕塑原本作为重要的象征性节点,承担着激发集体记忆与强化社区认同的功能,但在物质状态退化与空间语境弱化的共同作用下,其记忆性符号的可识别性与表达效力显著下降,难以继续有效发挥其社会交往引导与情感凝聚等社会化功能。原本带有明显的时代特征、喻示着某种时代功能与意义的空间几何形体被简化成了一种较为一般化的物理实体;以“母与子”为主题的艺术构筑物具有较强的符号化、象征化意义但缺乏高质量的景观背景和活动场景,加之周边场域缺少对其记忆价值的支撑和强化,在人们日常生活活动中无法起到强化记忆的作用。滨河生态系统的退化、绿化种植单一化等无形因素弱化了社区自然景观的信息感知记忆;虽然原住民的内心非常重视,但是没有可以承接其角色的相邻空间提供合适的心理图式景观组织逻辑及休憩流连条件,在实际的生活场景下该部分内容的空间记忆内涵始终无从发挥。社区绿地植被较为完整,但当前采用的层次不够丰富,与活动交互场所的结合度较差,多以遮荫为主要用途。

4.3.2 日常行为场景逐渐模糊或缺失

从行为逻辑角度来看,生活场景片段化、割裂化,导致了行为记忆断层。从实证研究来看,社区公共场域被机动车混乱停车和生活用品散落凌乱堆积等方式功能性的需求被占用,导致本应给予人们停留、交往的社会化生活场域不断被挤压,人们的活动路径向着少数几个高频率场所集聚,造成整个空间的使用出现严重的非均衡性和非均质性。高龄老人尚可维持清晨运动的习俗以及非正式化的交往活动,但由于缺乏相关合适的舒适度较高的载体设施,会造成行为上的离散;由于缺少儿童玩耍的专属娱乐场地和相对破损老旧的娱乐设施,使得儿童户外交际行为发生概率大幅度下降,传统的生活图景不断消逝;中青年年龄阶段因对社区外商业休闲空间的高度依赖而造成的行为远离社区是又一行为上的非连续化。原本是以邻为伴自然形成的社会化空间,被占用、被堆积、被充满、被拥堵等,导致本就不多的生活化场景被挤压、被收窄、被蔓延。

4.3.3 情感认同弱化与社区凝聚力下降

从情感认识的角度看,记忆衰退意味着居民对于彩香一村社区没有感到被需要或期待,没有一个能提供足够空间维度来满足社区身份认同所需要的场所。有大量长时间居住在彩香一村的居民仍然对其有很强烈的情感依恋,并且这种情感依恋是回望性的,仅仅停留于对过去生活的回忆,对于当下本身的空间感知和经验激发作用非常有限;社区内没有提供出合适尺度与总量的公共交往场所来满足新老居民情感融合的需求,缺乏能够牵起二者之间相互接触的载体,导致消散集体生活经历,使情感能量的承载形式由“群体性共有经历”转向了“个体性碎片化的记忆”,同时也削弱了社区内的社会资本凝聚力和社区记忆代际传递存在的危险性(林等, 2025);随着人口结构性的变化,新旧居民的生活方式差别越来越大,社区的关系网络开始变得比较分散,缺少文化符号性的公共交往空间容易造成社区没有整体化的感觉;遗忘会造就人们对社区存在越来越陌生的感受;情感归属效力逐渐下降。所以彩香一村需要的是:从既有物理空间的焕然一新转向对文化内核和精神价值的一体化重构,同时也要对新居民的到来重新吸收并拥抱。

总体来说,记忆衰退的彩香一村是伴随物质环境物理退化、行为场景空间消失及情感体验感受性减弱三者耦合的结果。由此可以看出,如果仅仅从物质层面进行老旧社区的更新改造,并不能从根本上解

决记忆衰退带来的问题，而应通过对社区内部的空间组织逻辑进行调整，使其重新成为承载着记忆的“记忆空间重构策略”之所。而需要运用路径引导、节点强化和场景重构等方式将记忆引入到居民的日常生活之中。所以，本文此处所做出的结论就是为下一章节提出的“记忆空间重构策略”提供理论支撑的依据之一。

5 记忆空间重构策略

基于对彩香一村记忆构成与现状病态问题的系统性分析，在此基础上提出路径引导层、节点强化层和场景营造层三个层级对应形成相应的记忆空间重构策略。见图 4，相对于传统范式下“记忆复兴”，本研究更加倾向于寻找“记忆复兴”在社区空间重塑过程中的“记忆复兴”，其目的在于通过逐步显露历史叙事线索、强势张扬日常情境，将社区景观场域打造成为“记忆复兴”重要组成部分，并以此拓展社区记忆内涵，强化社区认同感，重建具有人情味儿的空间场域，并非单纯意义上的拼接历史的碎片化堆砌式再现，而是希望通过对空间拓扑结构的调整和空间使用逻辑的拆解，让社区记忆可以真实可感地融入人们的日常生活当中，从而实现在拆解社区的过程中使空间的内存解放出来，在凝聚新的空间体系的同时建构并延续街区故事。

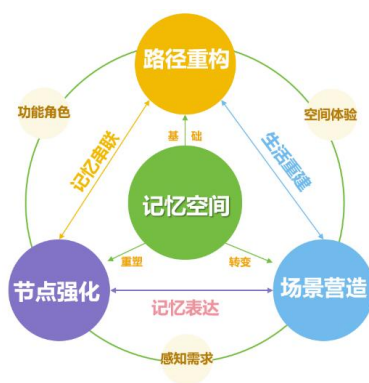


图 4: 记忆空间重构策略模型图

图片来源：作者自绘

5.1 路径重构：记忆串联的核心载体

彩香一村现有道路路网体系大体上已形成立体生活性街巷格局，但是由于原本动线逻辑不清、非机动车和机动车挤占较多以及缺少视线引导造成的道路边界感不强使得整体体验感不强，这些都会影响空间的连续性，而对于同一类型公共空间一路径，人行作为社区场景使用频率最高且最容易在高低频次运用下产生空间意识的物质承载物之一，对于路权不充分的影响也非常明显。虽然现阶段彩香一村保留了部分基础的生活街道基本样态，在人行尺度、空间导视逻辑等方面仍较为不足，未能真正实现社区场域的空间连续性以及环境的可读性。基于此，对路径系统进行重组，则要在“人行优先”的前提下明晰路径主次动线，并且要通过铺装材质、植被绿化、视觉节点等方式序列化铺陈出一条居民走的行路，居民在行路过程中能感知到社区的走向以及形成社区的记忆逻辑的主线：主干路径便是记忆的“逻辑主线”，例如铺设材质纹理、空间尺度建构、空间方向设定等做法均是为了获得明显的指引性走路感受；次级路径更多的是居住化生活方式，设置较多绿化、座椅、小尺度服务设施等要素让居民日常生活发生。效果及路径优化策略见图 5。



图 5：记忆空间路径重构作为记忆串联

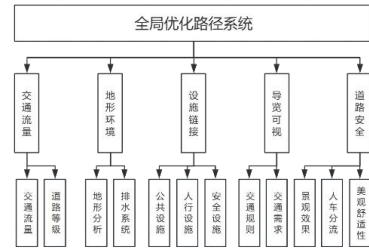


图 6：全局优化路径系统策略图

图片来源：作者自绘

主路径是将社区集体记忆链接在一起的“时空轴线”，依靠一致的空间设计语言与节奏律动的变化将人们的步行行为变成具有叙事感的场所体验，在此过程中延展开去的是时间线；而次级路径的作用偏重于满足人们的生活实用性需求和停留交互的需求，具体是需要借助一系列的小尺度休憩点及微型口袋空间来配合相应的功能实现目的，如图 6 所示。最后通过全局优化路径系统、将道路由原有的单纯通行载体引向具有生活记忆的生活交往场所，以路径节点为抓手进行节点联系带动路径网络全面发展。通过统筹协调优化慢行系统框架、提高人行空间安全等级、增加路权范围等方式实现步行过程“阅读社区记忆”的行为过程。并应用统一化的路径铺装模数、具象化记忆元素的导示系统构成、转角处设置微型停驻节点等措施，一方面使道路的功能价值超越了交通出行的功能定位；另一方面也赋予其成为历史叙事线性空间场所的价值属性。

5.2 节点强化：记忆表达的关键锚点

彩香一村现有道路路网在形态上仍保有生活性街巷的基本骨架，但受动线组织松散、机动车停放侵占及缺乏明确空间标识等因素影响，路径在实际使用过程中更多停留于通行层面，未能有效形成以节点为核心的记忆序列。路径所应承担的连续性体验与场所感营造，因缺乏清晰的节点组织而被削弱。从记忆空间的角度看，路径只是拥有串联空间功能，其对记忆的激活主要通过节点的反复到达、停留与辨识得以实现。节点作为路径系统中的空间锚点，能够在行走过程中形成节奏性的停顿与感知强化，是个体将空间经验转化为稳定记忆的重要媒介。然而，彩香一村现有道路体系在人行尺度下节点设置零散，缺乏层级区分与空间强化手段，导致路径之间、路径与公共空间之间的记忆衔接不足，整体空间的可识辨度与记忆指向性较弱。相关路径与节点的优化策略见图 7。



图 7：节点强化作为记忆表达形式图

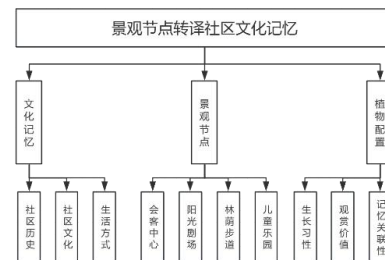


图 8：记忆空间重构策略模型图

图片来源：作者自绘

主路径是串联社区集体记忆的“时空轴线”，一路采用相同的空间设计语言，同时配以节奏律动的变化，行走行为即可被变成一种有叙述感的空间体验过程；次级路径更注重日常生活实用性及停留交互

性，在次级路径两侧设置小型尺度的休憩点和微型口袋空间作为邻里社交、日常交互使用，并通过系统性的路径规划构架优化，实现道路从简单的通行载体向承载生活记忆的公共社交场所的转变。具体景观节点转译社区文化记忆策略如图 8 所示，通过对慢行系统架构、人行空间的安全层次与舒适阈值的优化，让行走行为本身就是“阅读社区记忆”；采用统一化的路径铺装模式、记忆性的导示系统构造与转角处设置的微型停驻节点，使道路不只是通行作用，更是历史叙事的一种线性场所空间。

5.3 场景营造：日常生活的回归与活化

老旧社区得以维系居民情感联结与地方认同的关键，在于其长期日常生活实践所形成的稳定生活秩序。然而，随着社区物质环境的持续老化，这种以“一日三餐”为核心的生活场景正逐渐弱化，原有支撑日常交往与情感积累的空间载体不断消失。基于此，社区更新有必要以日常生活场景为基本单元，重构能够适配不同年龄群体使用需求的公共活动空间体系。

从使用主体差异来看，不同年龄群体在活动内容与空间偏好上呈现出显著差异：儿童群体更倾向于具有安全保障、开放性与探索性的活动空间；中年群体偏好兼具停留与交流功能的休憩场所，或适合慢跑、散步等轻度健身活动的园林空间；老年群体则更依赖尺度适宜、便于交往与日常步行的公共空间，用以维系稳定的邻里互动关系。上述差异化需求共同构成老旧社区日常生活场景营造的重要依据，也为后续场景类型划分与空间组织策略提供了实践基础(杨等，2025)。

与此同时，该社区是一个多龄态混合社区，需要强调的是全年龄态功能，所以在内容上还需要有更多地考虑和兼顾。并且需要整个场地具有较好的通达性、较高的绿化率及较好的资源共享属性。例如采用研究得出的概念定义：林荫小憩区、邻里会客中心、全民健体广场、儿童探索活动区、文化叙事展示区五大场景，如图 9；以层次化的绿化构成和人体工程学座椅来营造舒适的林荫空间，利用改造前的有生命力的老树作为社区的“自然记忆”，增加社区景观特色与人性化，并留下老百姓的烟火气息；在会客中心营造半围合和遮阳效果，吸引人们的停留，提高人们的交互频率；健体广场融合全龄化健身设施及无障碍化动线，更方便了中老年人的参与；以柔性防护材料及自然质感材质构成色彩明朗、充满趣味性的儿童活动区；以叙事展示墙、铺装意象体现故事性，创造出符合日常居住的人文关怀。



图 9：场景营造形式图

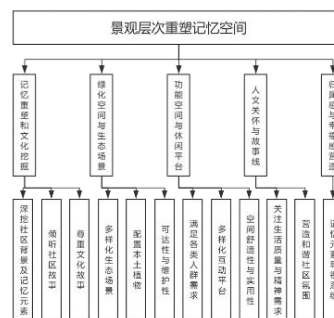


图 10：记忆空间重构策略模型图

图片来源：作者自绘

作为“一路生花”的宏观设计理念，将路径系统、空间节点、起居场景三个要素融合成一个完整而连续的有机系统，具体景观层次重塑策略见图 10。“花轴”式的路径重构，串联居民对路的行走感知体验；节点式强化的“花蕾”，体现着社区各个时代的记忆片段；场景营建而成的“花境”式场景，让自然生态、地域文化、日常起居在其中不断生长繁衍，通过系统的记忆逻辑串联、生活场景功能的重构以及记忆表达媒介的加强，让社区记忆从散点孤立的存在走向有机重组体系，由符号化的被动呈现走向融入日常起居生活的日常生活场景中，并实现“历史保留、时代变革”之间基于实际需求的更新进程处于可调的平衡。

6 结论

本文选择苏州彩香一村为案例，以城市记忆为切入点探讨老旧社区记忆空间识别、诊断、重构的途径。以集体记忆、城市意象、地方依恋等理论为指导，通过实地考察、问卷调研和访谈研究的方式获得的有效信息，从物质记忆、行为记忆、情感记忆三个方面总结了社区记忆的具体表现，并详细阐述了当下社区空间更新时面临的记忆消退危机。

然而，通过调研可以知道，彩香一村的记忆衰微并不是因为缺乏记忆资源，而是由于人的物质环境有所衰退、人所经行的日常的行为场景越来越微弱、公共空间无法为人的记忆点提供情感的支持所致；如果仅仅从更新空间的功能、整治环境的表面层次入手去实施记忆的延续的话，则不能满足居民期望的空间组织变革的需求。对此，采取了“路径一节点一场景”的改造方法来推动社区记忆再生，即改变空间可读的方式，强化记忆点的体验感知方式，以及唤醒原有日常生活场景的存在方式，将社区记忆重新回归到人的生活范式中。

“一路生花”系统站在设计实践的高度定义了社区路径是记忆串接的主轴，在点上强化，在线上融合，在面上升华，在场域场景重组中建构社区空间叙事张力的范式。以“一路生花”的态度，在维护原有形制和生活模式的基础上达到环境品质、文化记忆与生活体验的有机协同发展，并通过个案经验的有效提炼萃取形成老破旧更新改造中具有普遍适应性的实践方法论路径。

尽管该项研究已经在学理与实践两个方面做了有益的探索，但仍然存在一定的不足。第一，在记忆识别路径方面更多的是采用定性的研究范式，下一步需要通过扩大样本量以及增加研究深度来进行进一步研究；第二，现阶段提出的相关措施仍处于设想阶段，需要后续开展工程实施并长久跟踪其效果后才能确定。

参考文献

- Halbwachs, M. (2024). *On collective memory*. University of Chicago Press.
- Wood, N. (1994). Memory's remains: Les lieux de mémoire. *History and Memory*, 6(1), 123-149.
URL: <http://www.jstor.org/stable/25618664>
- 陈诚、沈丽珍、王星、席广亮. (2025). 基于社交媒体数据的历史街区数字地方感影响因素研究——以南京市门东地区为例. *人文地理*, 40(3), 50-58.
DOI: <https://doi.org/10.13959/j.issn.1003-2398.2025.03.006>.
- 高非凡、程晗蓓、李志刚. (2025). 超大城市老旧小区邻里环境对流动人口心理健康的影响——以武汉市为例. *自然资源学报*, 40(1), 267-282.
DOI: <https://doi.org/10.31497/zrzyxb.20250117>
- 何威. (2025). 间断性记忆的整体化思考：突发公共事件的集体记忆建构. *华东师范大学学报(哲学社会科学版)*, 57(1), 115.
DOI: <https://doi.org/10.16382/j.cnki.1000-5579.2025.01.012>
- 林锦屏、易则宇、彭艳秋、张博文. (2025). 情感地理视角下校园景观情感价值研究——以云南大学呈贡校区为例. *资源开发与市场*, 41(8).
DOI: <https://doi.org/10.3969/j.issn.1005-8141.2025.08.016>
- 卢志霖、殷冠文、罗存菁、任嘉敏、胡赛寅. (2025). 行政区划调整背景下的居民地方感建构——以济南莱芜合并为例. *人文地理*, 40(1), 45-52.
DOI: <https://doi.org/10.13959/j.issn.1003-2398.2025.01.006>
- 马玉婷、徐红州、贵文君、胡馨月、喻婧. (2025). 老年人对“伤心地”的记忆增强效应：来自视空间延迟回忆的证据. *心理科学*, 48(2), 359.
DOI: <https://doi.org/10.16719/j.cnki.1671-6981.20250209>
- 杨帆、高静、冯雅茹、雷泽鑫. (2025). 基于 CiteSpace 软件计量分析的国内老旧小区更新研究. *Urbanism&Architecture/Chengshi Jianzhu*, 22(504).
DOI: <https://doi.org/10.19892/j.cnki.csjz.2025.19.05>
- 刘嘉伟、朱隆斌. (2024). 城市记忆触媒视角下老旧小区公共空间更新探讨——以南京老城南荷花塘片区为例. *城市建筑*, 21(4), 75-78.
DOI: <https://doi.org/10.19892/j.cnki.csjz.2024.04.18>.
- 李昕颖、冷依婧、孔奕丹. (2023). 集体记忆背景下老旧小区公共空间活力营造. *居舍*, (21), 129-132.
- 郝晓露. (2023). 重拾老旧小区文化记忆的公共空间景观改造. *上海纺织科技*, 51(6), 71.
DOI: <https://doi.org/10.16549/j.cnki.issn.1001-2044.2023.06.062>.
- 黄涛. (2022). 城市记忆视角下街巷型老旧小区公共空间活化研究. (博士学位论文). 重庆大学.
DOI: <https://doi.org/10.27670/d.cnki.gcqdu.2022.002469>.

王利民. (2022). 叁伍壹壹：城市文化街区及其媒介空间多元建构. (博士学位论文). 陕西师范大学.
DOI: <https://doi.org/10.27292/d.cnki.gsxfu.2022.001012>.

杨璠. (2021). 城市记忆视角下成都市企业型单位社区微更新研究. (博士学位论文). 西南交通大学.
DOI: <https://doi.org/10.27414/d.cnki.gxnju.2021.000284>.

免责声明：所有出版物中包含的声明、观点和数据仅代表个人作者和贡献者，而非 JGAS 和/或编辑。JGAS 和/或编辑对因内容中提及的任何想法、方法、说明或产品而造成的任何人身伤害或财产损失不承担任何责任。