

Intangible Cultural Heritage Protection and Development Based on Industrial Ecosystem Construction

—A Case Study of Intangible Cultural Heritage in Apiculture

NING Tiannan¹; YANG Lin²

1 Kangwon National University, Chuncheon, 24341, Republic of Korea

2 Yantai Urban and Rural Construction School, Yantai, 264000, China

ABSTRACT

[Background] In the globalization era, intangible cultural heritage (ICH) faces multifaceted challenges, including disconnects between traditional economic models and modern consumption structures, industrialization's erosion of traditional production practices, and disparities between traditional cultural creation and contemporary cultural industries.

[Objective] This study explores pathways to integrate traditional cultural ecosystems with modern industrial frameworks, establishing an innovation-driven model where economic revitalization enables systematic preservation and sustainable development of ICH.

[Methods] Using apicultural ICH as a case study, the research applies industrial ecosystem theory to analyze its globalized value system and exemplary community practices, probing potential pathways for industrialized innovation and systemic updates to protection frameworks.

[Results] The study confirms that industrial ecosystem construction establishes a systematic ICH preservation framework. Apicultural ICH exemplifies this through institutional structures, culturally grounded documentation, and ecosystem-driven business expansion.

[Conclusion] This approach provides systematic solutions for safeguarding and developing globally significant ICH projects like traditional apiculture, while offering a framework-based perspective applicable to other heritage types with well-defined core value systems.

Keywords: Intangible Cultural Heritage; Cultural Ecological System; Industrial Ecosystem Construction; Traditional Apiculture Development

ORCID: 0009-0008-4743-3870

Corresponding Author: NING Tiannan; loveyan3688322@126.com

DOI: 10.23112/jgas25033107

Received: 15. Jan. 2025

Reviewed: 05. Feb. 2025

Accepted: 31. Mar. 2025

基于产业生态构建的非物质文化遗产保护发展体系框架研究

—以蜂业非物质文化遗产项目为例

宁天南¹；杨麟²

1 国立江原大学, 春川, 24341, 韩国

2 烟台城乡建设学校, 烟台, 264000, 中国

摘要

【背景】非物质文化遗产在全球化时代中面临着由传统经济业态与当下时代消费结构的脱节、工业化对传统生产模式的冲击、传统文化生产与现代文化产业的差异等多层面因素共同影响形成的发展困境。

【目的】探索非遗传统文化生态与现代产业生态的融合路径，构建以经济振兴驱动系统性保护与发展的创新模式。

【方法】以世界蜂业类非遗为例，结合产业生态理论，分析其全球化价值体系及典型社区案例，探讨优秀非遗项目产业化创新发展路径、保护发展体系更新的可能性。

【结果】研究表明，通过产业生态构建可搭建非遗保护传承与创新发展的系统性框架。以蜂业非遗为例，其体系涵盖宏观主体架构、基于传统经济业态的文化调查记录、产业生态驱动的业态拓展等核心维度。

【结论】该研究思路能够在一定程度上，为以传统蜂业为代表的世界优秀非物质文化遗产项目的保护和发展提供系统性解决方案，也能够为具有核心价值体系的其他类型文化遗产保护提供框架性思路。

关键词：非物质文化遗产；文化生态体系；产业生态构建；传统蜂业发展

ORCID: 0009-0008-4743-3870

通讯作者：宁天南；loveyan3688322@126.com

DOI: 10.23112/jgas25033107

Received: 15. Jan. 2025

Reviewed: 05. Feb. 2025

Accepted: 31. Mar. 2025

1 引言

非物质文化遗产(下文简称“非遗”)作为人类文化多样性的珍贵载体,既承载着传统文化的历史记忆,又体现了各民族在长期生产生活实践中形成的智慧(胡惠林, 2017)。非遗保护工作在世界范围内经过二十多年的发展,形成了大量的工作成果,在维护文化多样性、促进多边文化交流、提振社会经济等层面具有重要意义。随着全球化进程的推进,其在文化和经济领域的交流朝向更广、更深的方向发展,同时也带来了更激烈的竞争与融合。因此,在当下的时代环境中,更加需要清晰关于非遗保护的内涵,理清民族文化传统与非遗内核的关系。

对比分析联合国教科文组织公布的世界非遗名录和优秀保护成果清单,可以发现两者之间的比例严重失衡。目前,各国在通过记录、抢救等手段完成濒危项目保护的的工作中积累了一定经验,但不同文化生态中的非遗全面发展问题在当下时代环境中仍具有多样的可能性(贾丽, 2024)。非遗在当下时代发展中面临的主要困境,是由传统经济业态与当下时代消费结构的脱节、工业化对传统生产模式的冲击、传统文化生产与现代文化产业的差异等多层面因素共同影响形成的。当前学界对非遗的发展策略研究主要聚焦于传统文化生态重建、非遗产业化建设、文化创意产业转化等领域,鲜见对于非遗系统性保护发展框架的宏观研究。

本文认为,在以发展为目标非物质文化遗产保护宏观视野下,应发挥非物质文化遗产所具备的文化生态体系优势,将其文明、文化、生产、社会、经济等属性进行符合社区生态的系统转化,以其保护责任主体为核心,构建产业生态体系,实现优秀非遗项目的传统经济业态、产业化与业态拓展的协同发展,构建以产业生态为基础的保护、发展体系框架。本文将蜂业类非遗项目为例,分析其作为世界优秀非遗的价值结构,探索以产业生态构建为理论基础,形成项目保护主体外延、传统生态维护、文化保护和传播、生产和经济模式拓展、产业生态与文化生态相互作用的非遗保护发展机制。以此来探讨优秀非物质文化遗产在全球化时代中的价值内涵体系、创新发展路径、保护发展体系更新的可能性,为全球化时代语境下的非遗保护和发展提供新的思路。

2 研究背景

2.1 非物质文化遗产发展现状

随着全球化的推进和现代化步伐的加快,非遗保护工作取得了显著的国际成就。自 20 世纪末以来,联合国教科文组织通过非遗名录的建立、推动跨国文化交流、加强文化多样性保护等措施,推动了各国对传统文化保护的重视(吴铮争、刘军民, 2013)。各地区相继成立了专门的保护机构和基金,开展了非遗调研、传承人培训、展览展示等一系列活动(飞龙, 2005)。然而,非遗保护工作在长期实践中,更多地集中于基于具体项目的传统技艺传承与创新,缺乏系统化、全局性的产业发展战略。许多非遗项目过度依赖传统技艺和地方性文化,难以在现代经济体系中找到合适的位置,导致其文化价值未能得到充分挖掘,传承模式也趋于僵化(Petronela, 2016)。与此同时,一些非遗项目在商业化过程中出现了过度开发、扭曲甚至变异的现象,使得其文化内涵和社会意义遭到削弱。因此,如何构建一个既能确保非遗传承,又能促进经济和社会多元化发展的保护体系,已成为学术界和政府亟待解决的重要问题(黄永林, 2022)。

2.2 产业生态构建理论的研究基础

产业生态构建理论强调产业系统的整体性、协同性和可持续性,(Jouni, 2004)与非物质文化遗产保护的需求高度契合,为非物质文化遗产的保护和发展提供了新的思路。

产业生态学起源于 20 世纪 80 年代,最初关注工业系统中的资源利用、废弃物循环和环境影响问

题。随着理论不断发展,产业生态学逐渐演化为一个以生态系统为模型,研究产业间协同、资源共享及环境友好型经济模式的跨学科领域(Graedel, 1996)。产业生态构建理论的核心在于以系统化、网络化的视角看待产业间的互动关系,主张将各产业环节有机整合,形成类似于自然生态系统的闭环运作模式。这一理论强调多主体协同和互补优势,通过优化资源配置和技术创新,实现经济、环境与社会效益的多赢(何里文、马瑜彬, 2020)。近年来,产业生态构建理论在城市规划、区域经济发展、绿色制造及循环经济等领域得到广泛应用,为非遗保护提供了一种全新的思考模式(雷茜, 2022)。将传统非遗项目融入现代产业生态系统中,不仅可以保留其文化内涵,还能通过产业化手段实现增值,从而推动非遗项目在现代市场中的生存和发展。

2.3 研究目的

本文旨在借助产业生态构建理论的视角,以世界传统蜂业为代表的,具有作为文化资源的完整核心价值体系的世界优秀非物质文化遗产项目为对象,探索一种融合传统文化保护与现代经济发展需求的非遗保护新模式。

具体来说,本文以蜂业类非遗项目为例,分析其在文化传承、价值体系、经济开发和生态建设中的独特价值,构建出一个系统性保护与发展的理论框架。通过对蜂业类非遗的体系化研究,来探讨以其为代表的世界优秀非遗项目在全球化时代中的价值内涵体系、创新发展路径、保护发展体系更新的可能性,为全球化时代语境下的非遗保护和发展提供新的思路。本文的研究不仅具有理论意义,也为各社区的非遗保护责任主体和传承主体在制定非遗保护战略规划和产业更新思路等方面提供了依据。

3 围绕非物质文化遗产构建产业生态的逻辑

3.1 必要条件

构建非遗产业生态体系需要在文化、经济、社会 and 科技等多方面满足一定条件(Graedel, 1996)。首先,非遗项目应具备深厚的文化底蕴。每个非遗项目都承载着特定民族或地域的历史文化,承载着独特的文化认同和情感价值。因此,在保护过程中,要深入挖掘其文化内涵,并在现代社会中激发其新的活力。其次,非遗项目应具有明确的经济特征。许多传统非遗项目面临着技艺单一、市场狭窄等问题,通过构建产业生态可以拓展产业链条,提升附加值,从而推动经济效益的增长。最后,非遗的社会属性是其可持续传承的根本保障。非遗的保护不仅仅是文化层面的工作,它与社会结构和社区发展紧密相连。只有将非遗项目融入当地社会生活和经济活动中,才能确保其得到有效传承并持续创新(雷茜, 2022)。

3.2 构建要素

非物质文化遗产产业生态的构建依赖于五个关键要素:文化资源、人力资源、物质资源、技术资源和市场资源。这些要素彼此紧密联系、互相作用,共同构建起非物质文化遗产的产业生态系统(王颖晖, 2012)。文化资源是产业生态的核心,代表了非遗所承载的文化生态系统,构成了产业生态的基础。人力资源则是产业生态得以实现的重要保障,传承人、研究人员和管理人员等各类专业人才的参与与协作,推动了产业生态的持续发展。物质资源是产业生态运作的支撑,提供了生态系统所需的基础物质条件。技术资源在其中发挥着创新作用,通过新的技术手段和方法,助力非物质文化遗产的保护与开发。最后,市场资源是产业生态发展的动力源泉,它将非物质文化遗产转化为经济价值,推动其长期可持续发展。

3.3 基本框架

非遗产业生态体系的基本框架应当涵盖以下三个核心维度,这些维度基于前述必要条件和构建要素。首先是文化保护维度。该维度主要关注非遗项目的核心文化内涵和传统技艺的传承,确保通过深入的调研、系统的记录以及数字化保护等手段,避免因时代变迁而导致的非遗项目的消失。其次是经济发展维度。这个维度重点在于非遗项目的市场化和产业化,通过拓展产品链和开发新型业态,推动传统文化与现代经济的有效结合。最后是社会协同维度。非遗项目的保护与发展不仅是文化和经济的问题,更涉及社会层面的协同与参与。通过政府、企业与社区的紧密合作,建立起一个全社会参与的保护网络,进而构建一个互利共生、共同发展的文化生态系统。

4 蜂业类非物质文化遗产所体现的体系化特征

传统养蜂的知识、技能、实践,蜜蜂文化的传承与传播,以及蜜蜂衍生的景观美学营造、身份象征及其与社会关系建构、社会治理的关系等问题,在近年来愈发引起国际社会的普遍关注。比如波兰和白俄罗斯联合申报的遗产项目“林木养蜂文化”(tree beekeeping culture),斯洛文尼亚申报的遗产项目“斯洛文尼亚养蜂:一种生活方式”(beekeeping in Slovenia, a way of life),已相继被列入《人类非物质文化遗产代表作名录》(张建军, 2023)。

4.1 人与自然关系思辨的历史性

蜂业类非遗体现了人类与自然长期互动的历史智慧。从最初的野生蜂群采集到现代养蜂技术的形成,这一过程反映了人类对自然规律的认知和利用。蜂业在世界各地都有着悠久的历史,不仅体现在技术和工艺的传承上,更体现在人们对自然界的观察和感悟中。古埃及人将蜜蜂视为神圣的象征,认为蜜蜂是太阳神的使者;古希腊和古罗马时代,蜂蜜被视为长寿和健康的象征;而在中国,蜂业不仅与中医药理论相结合,还渗透于诗词和民间传说之中。这些历史沉淀使蜂业非遗在不同文化中形成了各具特色的传承体系,体现出人与自然和谐共处的深层次哲理。蜂业非遗项目不仅记录了养蜂技术的发展历程,更蕴含了人类与自然和谐共处的哲学思考。

4.2 与世界人类文明发展相协同的普遍性

蜂业类非遗具有跨文化的普遍性特征。不同人类社区中的蜂业发展,都体现了人类对蜂资源的共同利用和智慧结晶。这种普遍性使得蜂业非遗项目成为连接不同文明的桥梁,促进了文化交流与互鉴。

在全球范围内,蜂业非遗项目展现了人类文明的多样性和共通性。当前,世界各地的蜂业非遗在传承模式、生产方式和文化表达上均呈现出多样化趋势。欧洲部分国家,如希腊、意大利和西班牙等,保留了古老的养蜂技艺,并通过地理标志产品保护措施,将传统蜂蜜推向高端市场;土耳其、伊朗等中东国家则在传统养蜂技术的基础上,注重产品的有机认证和生态种植;美国和加拿大的部分地区通过现代化管理和科技支持,推动了蜂业的产业升级,并结合社区旅游、教育推广等形式,使蜂业成为区域文化的重要组成部分。各国蜂业非遗的发展模式不仅反映了地域文化的差异,也为全球蜂业产业化提供了丰富的案例和经验。这种跨文化的普遍性,不仅丰富了蜂业非遗项目的文化内涵,也为不同文明之间的交流与合作提供了平台。

4.3 互动经验系统的传承性

蜂业类非遗的传承依赖于独特的经验系统。传统的蜂群管理技术强调观察蜜蜂的行为和生态环境,从蜂群管理到蜂产品加工,每一个环节都蕴含着丰富的实践经验和技巧,通过经验积累和技巧传承,形

成了独特的养蜂方法。这种经验系统通过师徒制、家族传承等方式代代相传,形成了独特的文化传承机制。其核心在于技艺与经验的传承,传统养蜂方法往往依赖于师徒口传心授,形成了一个代代相传的互动经验系统。传承过程中,不仅仅是技术和工艺的延续,更包含了对自然现象、生态变化的观察和总结(张建军, 2023)。

4.4 行业与产业之间的关联性

一如其传统经济业态,现代蜂业与农业、酒业、食品医药、养生保健、康养美容、旅游线路、文化创意等多个产业密切相关。蜂业非遗项目与多个产业的关联性,为其保护和开发提供了多元化的路径。这种产业之间的关联性,不仅提升了蜂业非遗项目的经济价值,也为其保护和传承提供了新的动力。

4.5 全球化视野下经济业态的生态性

在全球化的背景下,蜂业类非遗展现出以生态为导向的经济发展模式。从传统的蜂蜜生产,到现代蜂产品的深加工,再到生态旅游与科普教育,蜂业非遗项目不断拓展其经济功能,形成了一个多层次的产业链。其生态化经济业态体现了可持续发展的理念(王贺凤, 2015)。例如,生态养蜂模式着重于环境保护,降低自然资源的消耗,实现了经济和生态效益的双赢。而蜂业非遗与生态旅游相结合,能够开发出具有文化特色的旅游产品,吸引游客参与与体验。这一生态化的经济模式不仅增强了蜂业非遗项目的市场竞争力,还为当代社会的可持续发展提供了新的思路。

4.6 所承载文化体系的多样性

蜂业类非物质文化遗产蕴含着深厚的文化价值,它不仅包括养蜂技艺,还涉及民间信仰、节庆活动、文学艺术等多个维度。这种多元文化特征使得蜂业非遗成为研究人类文化的宝贵载体。例如,传统的蜂文化节庆活动,不仅展示养蜂技艺,还融合了民间信仰和艺术表现,形成了独特的文化景观。通过对这些活动的系统记录与研究,能够将蜂业非遗的文化内涵转化为具有价值的文化产品,进而提升其社会影响力。这种文化的多样性不仅为蜂业非遗的保护与开发提供了丰富的资源,也为当代社会的文化创新注入了新的灵感。

5 蜂业非遗的系统性保护发展体系框架

5.1 保护主体的宏观框架建立

在非遗保护体系中,承担项目保护工作的政府或企业作为责任主体,以及作为非遗保护和实践核心力量的传承群体与产业经济体,必须具备宏观的保护意识和战略眼光。一方面,政府需要站在国家文化战略角度作出战略指导和方向指引,企业作为市场主体需要在学术机构的配合下形成产业布局意识,构建产业生态,实现经济效益拓展的战略规划。另一方面,传承群体需要形成具有跨领域的传承观,对其所传承的文化生态和传统经济业态进行外延,以有效地配合责任主体的长、短期规划,形成主观能动性。产业经济体需要具备产业联动、产品拓展、市场外延的开发意识和经营策略观。

5.2 传统经济业态为基础的文化调查记录

传统蜂业作为一种深具地域特色的经济业态,主要包括定地蜂业与转地蜂业两种类型,其文化内涵需要通过详实的调查和记录得以保存。为此,应采取多种形式开展系统调研,不仅为非遗保护提供原始数据,还可为后续产品开发和文化创意提供素材。在调研过程中,还应注重与当地社区、民间艺术团

体的合作,形成一个跨学科、跨领域的调研网络,实现文化记录、传承和再创造的有机衔接。同时,通过数字化技术,可以将调查和记录的结果进行保存和传播,提升蜂业非遗项目的文化价值和社会影响力(王贺凤, 2015)。

定地蜂业是传统蜂业的重要表现形式。定点蜂业主要依托固定地域和特定气候环境,形成了具有地方特色的养蜂模式。这种模式往往与当地的农业、生态环境及历史文化息息相关。系统的文化调查记录应包括传统养蜂技艺、蜂产品加工方法、相关民俗和历史沿革。通过实地调研、口述历史记录和影像资料采集,可以构建起一个详尽的蜂业文化数据库,为非遗保护提供第一手资料,并为未来产品开发和文化传播奠定基础。

转地蜂业是指在流动性较大的环境下进行的养蜂活动,体现了人类适应自然、利用资源的智慧。其特点是生产模式灵活、适应性强,但同时也存在技术传承和管理规范难题。为此,需要对不同区域的流动蜂业模式进行比较研究,总结出适应不同生态环境的保护策略。通过对转地蜂业的文化生态调查,既能发掘其中蕴藏的传统智慧,也能为标准化、规模化经营提供数据支撑,进而推动蜂业非遗在更广阔的市场中实现价值提升。转地蜂业的文化生态调查应包括以下几个方面:首先,调查和记录转地蜂业的迁徙路线和放蜂习俗,包括迁徙的时间、路线、放蜂的地点等;其次,调查和记录转地蜂业的蜂群管理技术,包括蜂群的运输、放蜂的管理等;最后,调查和记录转地蜂业对生态环境的影响,包括蜜源植物的分布、气候条件的变化等。

5.3 基于产业生态构建的业态拓展

蜂业非遗项目作为传统文化的重要组成部分,其保护与发展离不开现代产业生态的多维度支撑。通过整合文化、教育、产品、生态农业以及生物技术等多方面资源,蜂业非遗可以在全球化背景下实现多元化、系统化和可持续发展。本节从文旅建设、教育推广、品牌开发、产业拓展等角度为例,结合世界蜂业发展案例展开体系框架示例。

5.3.1 文化旅游的综合开发

蜂业非遗在很多国家都被视为珍贵的文化资源,其背后蕴藏的传统养蜂技艺、历史传说与生态智慧为文化旅游提供了丰富的素材。目前,世界范围内许多传统社区都有了较为成熟的蜂业文化旅游体验项目,在一定程度上实现了旅游与文化保护的有机结合。一些传统村落通过古老的养蜂作业方式,在保护主体的支持下围绕传统蜂场建设旅游景区、举办文化体验活动,吸引大量游客从中体验人与自然和谐共处的传统智慧,同时带动地方旅游消费(张建军, 2023)。

在意大利,托斯卡纳地区的某些乡村依托得天独厚的自然景观和传统蜂业文化,打造了蜂业主题旅游线路。当地不仅开设蜂蜜工坊和蜂产品展销区,还结合当地葡萄酒、橄榄油等其他农产品,推出生态美食与蜂业体验相结合的复合旅游模式。通过将蜂业文化与当地传统节庆、民俗活动相结合,形成了一条既有文化深度又具市场吸引力的旅游产业链(Shakya & Vagnarelli, 2024)。这样的综合开发不仅提升了蜂业非遗的知名度,也有效促进了地方经济的发展,成为区域文化旅游的重要品牌。通过文化和旅游相融合的开发措施,蜂业非遗不仅实现了文化传播,还在提升区域形象、增加旅游收入等方面发挥了积极作用。

5.3.2 教育融入与社会推广

蜂业非遗的产业拓展不仅依赖于文化旅游和产品创新,还与教育产业及互联网经济的深度融合息息相关。现代经济的发展为蜂业非遗的传播、推广和市场化提供了新的机遇。通过构建完善的教育培训体系、打造互联网经济生态和推动知识产权的市场化运作,蜂业非遗可以形成稳定的商业模式,促进产业的可持续增长。例如,研学旅游作为教育产业的延伸,也为蜂业非遗的推广提供了新思路。部分蜂业发达地区将蜂业文化、生态农业与青少年研学结合,推出“蜂业研学营”等项目,使蜂业非遗在教育产业链中占据重要一环。

5.3.3 产品序列拓展与品牌战略

蜂业非遗的产业化发展离不开产品创新和品牌建设。传统蜂产品主要集中在蜂蜜、蜂蜡和蜂胶等基础产品上,但随着市场需求的多样化和消费者对品质生活的追求,蜂业产品正逐步向多元化、高附加值方向发展(张建军, 2023)。结合世界各社区优秀的蜂业发展和表现形式,与地方文化特征和物产资源相结合,是有效的开发路径之一。例如托斯卡纳地区的蜂产品企业通过引入现代工艺和设计理念,成功开发了蜂蜜酒、蜂蜜果冻、蜂蜡护肤品及蜂箱艺术品等多种新型产品。这些产品不仅在传统工艺的基础上进行了创新升级,还结合了当地独特的文化元素和自然风光,形成了具有鲜明地域特色的品牌形象。

在土耳其、希腊等国,当地蜂业产品也借助地理标志保护和有机认证,打造了“绿色”、“健康”的品牌形象。例如希腊的蜂蜜产品因其纯天然和独特风味,在国际市场上享有较高的知名度和美誉度。当地企业通过整合养蜂、加工、包装及物流等环节,形成了一条从田间到餐桌的完整供应链,不仅满足了本土市场需求,也成功出口到欧洲其他国家和北美市场。这种产品序列拓展与品牌战略的双重模式,不仅提高了蜂产品的附加值,还为蜂业非遗在全球市场的推广提供了有力支持。

5.3.4 生态农业与跨界融合

蜂业非遗与现代农业生态密切相关,二者在生态保护、资源利用和产业协同方面具有天然的互补性。利用蜜蜂在农作物授粉中的重要作用,不少发达国家已将养蜂业与果园、林区及有机农业深度融合,实现了农业生产和蜂产品生产的双向促进。通过农户与蜂农合作,通过共同管理蜜蜂群体,既提高了果树授粉率和产量,又增加了蜂产品的生产效益。此举不仅实现了资源共享,还有效降低了农药使用量,促进了生态农业的发展(王贺凤, 2015)。

此外,在部分亚洲国家,如韩国和日本,传统蜂业与高科技农业的融合也日益显著。利用先进的农业智能化管理系统,这些国家在保证蜜蜂健康和生态平衡的基础上,大幅提高了蜂产品的生产效率和质量,形成了从传统技艺到现代科技无缝对接的典型模式。

5.3.5 生物技术与科研合作

生物技术与科研合作也是未来提升蜂业非遗经济价值的重要途径。通过现代生物技术的应用,蜂业非遗项目不仅能够实现传统技艺的科学化升级,还能为相关产业提供高质量的实验数据和样本,从而带来新的经济增长点。首先,蜂农可以与企业合作,提供优质蜂群和蜂产品,助力开发新型蜂产品,如功能性食品、医药原料和化妆品等。这种合作模式既为蜂农带来经济收益,又提升蜂产品的附加值(张建军, 2023)。其次,科研单位与蜂农的合作为蜜蜂生态、蜂群健康和蜂产品成分的研究提供了大量数据,为蜂业技术创新提供科学依据。这些数据不仅优化养蜂技术,还为农业、医药和生态保护领域的研究提供重要支持。通过生物技术与科研合作,蜂业非遗项目不仅实现了传统技艺的现代化转型,还搭建了科研与产业之间的桥梁,推动蜂业经济的多元化发展。

综上所述,蜂业非遗业态的产业生态构建,通过文化旅游、教育推广、产品创新、生态农业和生物技术等多个维度,成功实现了传统与现代、区域与全球的有效衔接。这种多层次、跨界融合的发展模式,不仅确保了蜂业非遗的延续,也在现代市场中展现出强大的经济活力与文化吸引力。各国和地区在蜂业非遗保护与发展中的成功经验,为全球非遗产业化和生态保护提供了宝贵的借鉴,同时也为其他传统文化的现代转型开辟了创新路径。

6 结论

本研究以产业生态构建理论为基础,探讨了非物质文化遗产保护发展体系的构建,并以蜂业类非遗项目为例进行了深入分析。研究表明,通过产业生态构建,可以实现非遗项目的保护、传承与创新的非遗保护发展体系框架搭建。蜂业类非遗项目体现了人与自然关系的思辨历史性、与世界人类文明发展的协同普遍性、互动经验系统的传承性、行业与产业之间的关联性、全球化视野下经济生态的生态

性以及所承载文化体系的多样性等特征。

基于这些特征,本研究构建了蜂业非遗的系统性保护发展体系框架,包括保护主体的宏观框架建立、传统经济业态为基础的文化调查记录、基于产业生态构建的业态拓展等方面。这一框架为蜂业非遗的保护和发展提供了系统性的解决方案,也为其他具有核心文化价值体系的非遗项目保护发展提供了可供借鉴的思路。

目前,作为本文的研究基础,产业生态构建理论基于产业生态学所形成,其与产业生态学在研究领域和对象有所差异,且其与非遗为代表的文化产业更新、产业体系重构等方面的结合研究较少。因此正如本文的题目所述,本文所涉内容现处于宏观的框架性研究阶段,主要的研究价值在于提供宏观的文化产业业态拓展思路,并且对其可能性进行相对系统的案例分析。在当下全球经济下行与文化消费结构调整的现实环境中,非遗保护应继续深化产业生态构建理论的应用,探索更多创新性的保护和发展模式。

下一阶段,笔者将以本文所述理论为依据,对已实施3年的“胶东槐花蜜”非遗品牌体系建设实践案例进行梳理、总结、分析和品牌策略调整,探讨该框架在项目保护主体的具体实施中的执行体系和阶段性目标,完成基于宏观框架研究的策略研究,为本文理论体系提供案例支撑,同时为基于产业生态构建的非遗保护发展体系提供新的案例。

参考文献

Jouni Korhonen. (2004). Theory of industrial ecology. *Progress in Industrial Ecology, An Int. J.* , 1(1/2/3), 61-88.

URL:<https://www.inderscienceonline.com/doi/abs/10.1504/PIE.2004.004672>

Martina Shakya & Gianluca Vagnarelli. (2024). Creating value from intangible cultural heritage—the role of innovation for sustainable tourism and regional rural development. *European Journal of Cultural Management and Policy*.

DOI:10.3389/EJCMP.2024.12057.

T. E. Graedel. (1996). ON the Concept of Industrial Ecology. *Annual Review of Environment and Resources*, 21, 69-98.

DOI:10.1146/annurev. Energy.21.1.69

Tudorache Petronela. (2016). The Importance of the Intangible Cultural Heritage in the Economy. *Procedia Economics and Finance*. 39, 731-736.

DOI:10.1016/S2212-5671(16)30271-4

贾丽.(2024).国外非物质文化遗产研究的脉络与走向.原生态民族化学刊,16(06),112-124+155-156.

URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2024&filename=YSTM202406011&uniplatform=OVERSEA&v=OlSd87YfBCnXg9dTICvjgflL4WvyaCHB2IwBtoUTYrkImFYJxcXY02YBVj7Vpk2u>

张建军.(2023).可持续发展与非物质文化遗产系统性保护——从联合国世界蜜蜂日出发的讨论. *西北民族研究*(06),129-144.

DOI:10.16486/j.cnki.62-1035/d.20231205.001.

黄永林.(2022).非物质文化遗产产业利用意义和发展模式研究. *中国文艺评论*(08),13-26.

DOI:10.19324/j.cnki.zgwypl.2022.08.003.

雷茜.(2022).新消费背景下中国非遗产业创新架构研究(博士学位论文,西安美术学院).

URL: <https://kns.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbname=CDFDLAST2023&filename=1023466915.nh>

何里文、马瑜彬.(2020).文化产业生态系统研究与模型构建——基于服务主导逻辑的视角. *商业经济研究* (05),184-188.

URL: <https://chn.oversea.cnki.net/KCMS/detail/detail.aspx?dbcode=CJFD&dbname=CJFDLAST2020&filename=SYJJ202005050&uniplatform=OVERSEA&v=wpQgYpwKi59Lir3jp0q0LI7cVdhZ84M6IUMhuZCwDu5Ww8uFm291TOiiMSEXZ4b>

胡惠林.(2017).文化遗产安全:一个人类文化安全议程.探索与争鸣,(06),83-92.

DOI:CNKI:SUN:TSZM.0.2017-06-019.

王凤贺.(2015).重新认识养蜂产业在国民经济建设中的新作用.天津农林科技(S1),62-65+67.

DOI:10.16013/j.cnki.1002-0659.2015.0090.

吴铮、刘军民.(2013).百年来世界文化遗产保护理论体系的形成与发展.西北大学学报(哲学社会科学版),43(05),95-99.

DOI:10.16152/j.cnki.xdxbsk.2013.05.008.

王颖晖.(2012).生态位视角下的文化产业集群研究.中国国情国力(01),54-56.

DOI:10.13561/j.cnki.zggqgl.2012.01.004.

飞龙.(2005).国外保护非物质文化遗产的现状.文艺理论与批评(06),61-68.

DOI:10.16532/j.cnki.1002-9583.2005.06.015.

免责声明：所有出版物中包含的声明、观点和数据仅代表个人作者和贡献者,而非 JGAS 和/或编辑。JGAS 和/或编辑对因内容中提及的任何想法、方法、说明或产品而造成的任何人身伤害或财产损失不承担任何责任。