

Exploring the Integration Path of Innovation and Entrepreneurship Education and Professional Education

JIANG Xiaowei¹; WEI Nan²

1 2 Changchun University, Changchun, 130022, China

ABSTRACT

[Background] With the transformation of social and educational needs, the deep integration of innovation and entrepreneurship education and professional education is increasingly important.

[Objective] Explore the integration mechanism of innovation and entrepreneurship education and professional education and its realization path, and finally build a set of theory system for the integration of the two.

[Method] Based on the integration of innovation and professional education, this study proposes three key pathways: curriculum reform, faculty development and government university industry collaboration to address current challenges.

[Results] Curriculum design enables progressive training from theory to practice, faculty development fosters teaching innovation, and government-university-industry cooperation enhances practical and societal alignment, forming an integrated education framework.

[Conclusion] The integration of innovation and entrepreneurship education with professional education is a multi-actor, cross-system reform that shifts from knowledge-based to competency-based training, and from campus-centered to socially coordinated development, aiming to cultivate high-quality innovative talent.

Keywords: Innovation and Entrepreneurship Education; Professional Education; Higher Education; Curriculum System

ORCID: 0009-0005-3794-6881

Corresponding Author: JIANG Xiaowei; jiangxw@ccu.edu.cn.

Funding: Jilin Province Vocational Education Research Project “Research on the Integration Path of Innovation and Entrepreneurship Education and Professional Education in Higher Vocational Colleges and Universities”(Project number:2023XHY249); Jilin Province Vocational and Adult Education Teaching Reform Research Project (Project number:2024ZCY354); Changchun University Postgraduate Education and Teaching Reform Research Project in 2025.

DOI:10.23112/jgas25063003

Received: 15. Apr. 2025

Reviewed: 05. May. 2025

Accepted: 30. Jun. 2025

创新创业教育与专业教育融合路径探究

姜晓微¹；魏楠²

1 2 长春大学，长春，130022，中国

摘要

【背景】随着社会与教育需求的转变，创新创业教育与专业教育的深度融合日益重要。

【目的】探究创新创业教育与专业教育的融合机制和实现路径，提出一套两者融合的理论体系。

【方法】从创新创业教育与专业教育融合的内涵出发，基于目前融合面临的现状，提出以课程体系重构、师资队伍建设和政校企协作为核心的三大融合路径。

【结果】课程体系设计可以实现理论到实践的递进式培养，师资优化能促进教学创新，政校企合作则可以增强教育实践性与社会对接性，初步形成了融合教育框架。

【结论】创新创业教育与专业教育的融合是一种多主体参与、跨系统联动的教育变革。其本质在于推动育人机制从知识导向走向能力导向，从校内逻辑走向社会协同，最终实现高素质创新型人才的系统培养。

关键词：创新创业教育；专业教育；高等教育；课程体系

ORCID:0009-0005-3794-6881

通讯作者：姜晓微；jiangxw@ccu.edu.cn.

项目基金：吉林省职业教育科研课题“高职院校创新创业教育与专业教育融合路径研究”（项目编号：2023XHY249）；吉林省职业教育与成人教育教学改革研究课题（项目编号：2024ZCY354）；长春大学2025年研究生教育教学改革研究课题。

DOI:10.23112/jgas25063003

Received: 15. Apr. 2025

Reviewed: 05. May. 2025

Accepted: 30. Jun. 2025

1 引言

在当前高等教育转型的大背景下，人才培养方式正在发生很大变化。过去只注重知识和技能的专业教育，已经难以满足目前学生面对复杂社会和就业挑战的需求。而创新创业教育不仅能提升学生的实践能力，还能激发学生的创造力，帮助学生开拓更多职业选择，这使其越来越受到重视。正因如此创新创业教育与专业教育的融合（以下简称“专创融合”）应运而生，成为提升高校教育质量和服务国家发展的一个重要方向。这几年，国家也出台了不止政策来推动专创融合的发展。例如，《国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见》明确提出，要把创新创业教育融入到整个培养过程里，还要加强教育体系建设、优化政策支持和创业环境（国务院办公厅，2021）。但在政策推动和高校实际做法之间，还是存在很多问题。一方面，部分教师和管理者对融合教育的内涵缺乏深入理解，误以为只是形式上的课程教学，而忽视了其核心的育人价值。另一方面，学校在内部管理和资源支持方面缺乏有效协同，使融合教育难以落到实处，陷入形式主义的困境。所以专创融合不只是课程内容和教学方式的调整，它还涉及到整个教育系统、管理机制和人才培养思路的改变。要想打破各自为营的局面，实现专业课程、教学平台和师资团队之间形成真正的连接，就必须提出一套具有理论意义和实际价值融合机制。这不仅能更好地回应国家对人才的期待，也能贴合高校教学中的实际问题。

2 专创教育的融合内涵

创新教育的提出，源于对学生创新思维和问题解决能力的高度重视，而创业教育则在促进就业和拓展职业路径方面发挥着不可替代的作用。随着社会需求的转变和高等教育目标的调整，这两者逐渐走向融合，催生了创新创业教育这一具有战略意义的新概念（王，2021）。

王占仁曾明确说过，创新创业教育创始之初不是为了培养少数创业者，而是为了回应国家发展和社会变化的需要。它不是可有可无的补充，而是具有战略意义的教育理念。这种教育的核心目标，是培养学生在快速变化、充满不确定性的社会中，依然能够找到方向、发挥所长，实现个人价值。它不仅传授知识，更强调思维方式的改变和实际能力的提升（王，2015）。相比之下，专业教育更加稳定。它主要教学生掌握专业知识和技能，帮助他们适应未来的工作岗位。不过，光靠知识，已经不够支撑新时代的人才成长。专创融合，正是在这种背景下出现的。它不是简单把两种课程放在一起，而是一次从理念、方法、结构到目标的全面更新。不同学者对这种融合有不同理解，也从多个角度帮助我们更清楚地认识它。

王占仁借用了“花蕾—花朵—果实”的比喻。他认为，创造教育像花蕾，是一切的开始；创新教育像花朵，是个人潜能的释放；而创新创业教育就是结果，培养出既懂知识、又能实践，还愿意承担社会责任的人才（王，2015）。刘文杰认为，专创融合就是让两种教育理念真正结合，他指出，专业教育重视基础知识和职业素养，而创新创业教育注重思维的培养和能力的锻炼。这两者虽然重点不同，但缺一不可（刘，2022）。卢卓和吴春尚也指出，融合的关键是把创新创业教育融入整个专业学习中。他们强调，这样才能让学生在知识学习的同时提升能力，实现两方面的平衡（卢、吴，2020）。黄丽静和杨玉则强调，融合不仅发生在课堂上，还要在管理、资源分配等方面打破壁垒，打造一个跨学科、跨领域的学习环境，让学生真正具备综合实践能力（黄、杨，2024）。

虽然各个学者的侧重点各不相同，但总的可以看出专创融合不是要取消专业化，而是在专业的基础上开出创新的花朵，是理念、内容和实践的深度融合。这种融合，不仅提高了学生的适应力和创造力，也为我国高等教育提供了一个有价值的实践方向。

3 创新创业教育与专业教育融合现状

3.1 理念分歧

融合推进不顺的一个核心原因，是大家对这件事的认识还没有达成一致。虽然国家层面一直强调融合的重要性，但在高校里，它常常被当成一个临时任务，而不是教育本身要变革的一部分。很多专业课老师更关注学科的完整性和科研工作，他们担心创新创业课程会影响专业教学的严谨性，有些人甚至认为这会让教学变得不专业。同时负责创新创业课的老师也有误区，他们往往把这类课程当作就业指导或创业模拟，忽视了它与专业学习之间的深度联系。更深层的问题是，大部分老师和学生还没有真正相信融合的价值。老师们在追求自己成长的过程中，往往对创新创业教育缺乏兴趣。他们没意识到，要培养有创新能力的学生，老师自己也需要具备创新意识。这种转变不仅要改教学方式，更要改变老师的思维方式和职业发展方向。没有理念的共鸣，很多课程和项目就成了一项任务。表面上热热闹闹，实际上没起到多少作用。老师难以真正投入，学生也很难把它和自己专业结合起来。

3.2 结构机制分裂

如果说观念不同还能通过政策引导慢慢解决，那么机制缺失的问题就更为棘手了。现在很多学校还没建立一个统一协调的管理架构。创新创业教育往往由教务处、就业处或创新学院单独负责，但和各二级学院联系不紧密。这种分开的管理方式，让课程、项目和老师都各自为政，难以配合。在课程体系的整合更难实现，很多学校只是简单把创业内容加到专业课里，或加几门选修课。但没有对整个课程体系进行系统设计，也没有做好课程目标的层层递进。结果就是学生学到的知识很零散，学完后也不知道怎么用。更糟的是，不同课程之间没有统一的考核办法，学生的能力也很难真正评估出来（胡，2023）。从整体来看，创新创业教育的体系在教学上缺乏配合，在管理上太依赖行政安排，在政策上又缺乏系统支持。各方面缺乏衔接，资源也难以集中，导致融合成效差、效率低。

3.3 资源短缺

资源能不能到位，往往决定了融合能不能真正落地。现在很多高校在推进融合时，都面临师资不足、平台缺失、课程资源单一等问题。在大多数学校，能同时拥有创业经验和教学能力的老师比例很少。很多时候，课程只能由辅导员或行政人员来上，他们缺少教学深度，也难以给出真正的指导。在教学实践方面，大多数课堂还停留在讲理论，缺少真实项目驱动。学生上完课之后，往往只是知道了一些概念，但没有参与创业的动力。很多学生只是为了拿学分、加保研分而完成任务，他们并不觉得这和自己专业发展有什么关系（曹，2025）。更需要注意的是，学校缺乏一套有效的激励和评价机制。老师上这类课程，成绩常常得不到承认，也难纳入职称评定和科研成果。学生的学习效果，也缺少系统性的评价方法。这样一来，直接削弱了老师与学生持续投的动力，融合自然难以持续推进。

4 创新创业教育与专业教育融合路径

4.1 构建融合课程体系

4.1.1 一体化课程结构的构建逻辑

构建一体化的课程体系，是实现专创融合的前提条件。专业教育作为基础与纽带，将创新创业教育内容渗入其中，能够有效解决各自为营的现象，使二者不再是割裂的教学模块，而是形成相互渗透、相互促进的有机整体。这种融合有助于学生解决复杂的专业问题，同时也提高了他们处理创新创业实际问题的能力。因此，在教学设计之初就必须进行科学的顶层规划，确保教育衔接的连贯与系统性。课程结构不仅应涵盖创新创业的基础知识，还应体现出与专业发展趋势紧密结合的应用场景，通过整合各类课程内容、教学形式和实践项目，构建以问题为导向、以能力为中心的模块式课程框架，增强学生对融合课程体系的整体认知与持续学习动力。

4.1.2 从理论导入到实践深化

在教学内容安排上，建议采用分阶段推进的方式，逐步引导学生进入状态，如图 1 所示。在第一阶段，教学重点应该放在基础理论上。老师可以讲解创新创业的基本知识、经典案例、国家政策和市场环境，帮助学生建立对这个领域的基本认识。同时，也要让学生建立专业知识和创新创业能力之间的联系，激发他们的兴趣和思考。进入第二阶段，教学内容需要加入实践环节。比如可以设计模拟创业项目，让学生组队参赛、写商业计划书或完成创业任务。通过这些活动，学生不仅可以体验创业的基本流程，还能在小组合作中锻炼沟通能力和管理能力。到了第三阶段，教学要更加贴近专业实践。可以安排学生参加老师的科研项目，参加互联网+创新创业大赛，或者到企业实习。这一阶段，重点是引导学生把所学知识真正应用到实践中。如果条件允许，学校还可以支持学生去做真实的项目孵化。鼓励他们把自己的创意转化成产品或服务，在真实市场中进行测试和打磨。通过这种方式，学生能够更深入地理解创新的流程和创业的整个过程。只有亲自经历过，学生才能真正掌握创业背后的逻辑和思维方式。例如，美国亚利桑那州立大学赫伯格设计与艺术学院通过“艺术创业证书项目”构建了系统的三阶段教学模型。第一阶段以艺术创业基础的课程为核心，帮助学生理解创业思维与跨学科视角下的创作逻辑。第二阶段则由一系列艺术商业与艺术政策选修模块组成，引导学生模拟项目策划与团队合作，内容覆盖市场营销、财务预算、艺术管理与社会参与等。第三阶段学生需参与艺术创业研讨会并在孵化器平台中将创意原型孵化为真实项目，获取导师辅导、资源对接及实际市场测试机会。整个课程体系围绕创新创业思维展开，强调体验式学习与实际产出，真正帮助学生发展具有可持续性与社会价值的艺术职业路径。这不仅使学生具备独立创作与自我管理能力，也提升了学生在真实艺术市场中的创业胜任力（施、黄，2024）。



图 1：阶段式教学内容

图片来源：作者自制

4.1.3 教学方法与考核机制的协同优化

教学方法的更新，是建设融合课程的关键一步。老师应多用问题导向教学、项目驱动教学和案例教学等多种方法。这样能让学生在更开放、合作的环境中主动学习。这些方法强调对批判性思维和团队合作能力的培养，有助于学生全面发展。而教学形式也可以更灵活，比如可以采用翻转课堂和线上线下结合的混合式学习，增强课堂的互动性和实用性。在考核方面，也要做出改变。不再只靠期末考试来判断学生成绩，而是可以用项目成果展示、创业计划比赛等方式代替一部分考试内容，还可以加入学生自评、同伴互评和老师评价的组合方法，建立一个更全面、更客观的评价体系。这种方式不仅帮助学生了解自己的学习情况，也能引导他们反思和进步（黄，2018）。除此之外，还应该重视过程评价。可以通过阶段性任务、小组汇报和导师打分等方式，全面记录学生在学习过程中的表现和成长。

总的来看，建设融合课程体系，有助于形成更加协调的育人模式。课程结构需要做以融合为出发点、以能力为核心、以系统为支撑。只有这样才能推动课程从分散走向整合。从理论学习到实践探索，分阶段推进的方式，让教学更有节奏，也更有深度。学生不但能系统掌握知识，还能在实践中提高能力。而教学方法和考核方式的双重优化，不但提高了课堂效率，也为学生的能力提升和创新思维发展提供了有力支持。

4.2 完善师资队伍建设

4.2.1 构建复合型教师队伍

教育的质量离不开教师的素质能力，教师在教育过程中具有举足轻重的作用。在教育改革的征程中，他们不仅是实施者，更是引领者和创新者。师资力量的匮乏严重影响着创新创业教育开展的进程。在多数高校中，一个显著的问题是缺乏能够将两种教育相结合的综合型教师资源。这类教师需要兼具扎实的专业基础和激发创新创业能力的双重素质，而目前这种复合型人才的匮乏，正成为高校提升教育水平和培养创新人才的重要障碍。因此培养融合性特点教师的任务就迫在眉睫了。高校应在教师选拔机制上加大倾斜，优先吸纳具有产业背景或创业经历的专业人士，同时强化青年教师的培养，注重其创新能力和实践经验的提升。尽管青年教师在教学经验上可能相对不足，但他们通常思想跳跃，更容易与学生产生共鸣，从而拉近师生之间的距离(阮等，2023)。为提高复合型教师队伍的整体素质，高校还应建立完善的培训机制，定期组织教师赴企业挂职锻炼、参与创业孵化项目等，帮助其掌握产业动态和技术前沿，从而提升其实战指导能力。

4.2.2 打造跨学科教师协作机制

单靠个体教师的努力难以实现教育模式的系统变革。为此，高校应建立多元化的教研平台，鼓励创新创业教师与专业课程教师之间的协同合作。高校应充分发挥自身特色，不仅可以通过组建跨学科教研室，开展专题工作坊或定期研讨会，打破学科壁垒，共同探索融合教学的最佳实践路径，也应鼓励学院之间交流沟通、互相合作，实现各个学科之间相互进步、相互启发，为实现两者融合共同努力。另外，邀请企业里的实际专家和政策制定者参与教学研讨，也能为课程带来新的视角和政策方向(贾、龚，2023)。这样能让学生了解最新的行业发展，也能让课堂内容更贴近现实。不仅如此高校还需要建立激励制度。比如可以设置跨专业教学奖励、合作授课支持制度等，鼓励老师组成团队，一起教学和研究。这些措施有助于推动跨学科教学变得更常见，也更规范。例如，湖北大学为破解单一教师授课模式的局限，开设《设计基础1》跨学科创业课程，由艺术设计、管理、创业导师共同参与设计并适用“产学研”联席教研平台协同设计课程目标、教学方式和评估机制。学生在作品创作中既获得艺术导师的专业指导，也接受商业思维和市场反馈，最终将设计项目转化为真实可落地的文创产品。问卷评估显示，大部分学生创业意愿显著增强，多件作品获得地方创业基金支持，践行了从课程开发到项目孵化的闭环教学机制(彭，2024)。

所以说，建设一支有能力的教师队伍，不只是推动融合教学的基础，更是提升教学质量、实现实践教学目标的关键力量。一方面，学校需要培养能跨专业、懂实践的复合型教师；另一方面，还要建立跨学科的协作机制，打破各专业之间的界限，让知识和教学能更好地整合。只有当教师团队理念先进、结构多样、能力互补，融合教育的发展才会真正有保障。教师队伍的建设，必须成为融合推进中最重要的一步。

4.3 加强政校企的协作深度

4.3.1 明确三方协同的职能定位

构建协同育人的生态系统，需要清楚政府、高校与企业三方的功能边界与协作逻辑，如图2所示。高校在教育中起着主导作用，为社会培养合格公民、输送优质人才、提高国民素质具有决定作用，发挥资源引入和集聚的功能，掌控教育目标的方向、形成教育教学体系、建立协同教育机制的工作，在教育中适当引入市场规则，是社会发展的不竭动力；政府在其中扮演着引领者和支持者的角色。不仅要制定宏观的教育方针，指明学校和企业的发展方向，还要通过经济补助等手段来支持学校的教育活动和企业的创新发展。同时，政府还需通过监管评估来确保学校的教育质量和企业的培训效果，为学校和企业提供必要的支持和保障。此外，政府还要在协同创新中减轻交易负担，分散风险，为教育环境的繁荣发展创造有利条件；而企业不仅作为地方经济的重要支柱，通过为政府贡献税收，推动了当地经济的繁荣发展。还为学校学生提供了就业平台、为他们打造个性化的再教育和再培训机会、为高校育人提供创新创

业实践基地和必要的培训资源，并通过与高校协同创新的形式提升自身发展。这样不仅使学生们更加符合社会的实际需求，也增强了他们的竞争力。(傅等，2021)

4.3.2 搭建开放共享平台

政校企协作并非三方资源的简单叠加，而是共同嵌入一个稳定、开放的交流平台，通过协作从制度层面走向深层机制，真正释放出融合的集体效能。传统高校往往封闭在学科体系之内，教育资源局限于内部循环，这种交流平台所倡导的则是横向联动、纵向互通的开放逻辑。高校不再是知识的孤岛，而应主动向企业与政府开放科研成果与人才资源，使教育内容能够嵌入真实的市场需求与产业结构之中。与此同时，企业也不应仅以需求方姿态存在，而应进入教育共创的角色，在课程开发、案例设计、实训实践等环节深度参与。例如，北京服装学院与红都集团、THE BOX 朝外创新实践 LAB 联合成立“红都·蓝天”品牌重塑计划平台，是高校推动艺术设计与传统产业共融发展的典范。该平台围绕红都旗下“蓝天”老字号品牌的市场重启，以“校企共研+实训共建+平台共营”为模式，将高校教师、企业设计总监、品牌运营负责人纳入统一教学开发体系，由学生团队实际参与品牌形象设计、产品开发与市场推广任务。在项目推进过程中，学生不仅参与作品的制作、品牌官网更新与社交媒体视觉系统构建等任务，还参与线下快闪展陈和消费者调研，实现从设计到传播的全过程教学闭环。此案例充分体现了平台型协作机制在促进产教深度融合、激发学生创作热情和提升社会化转化率方面的重要作用(李，2025)。这让学生在在学习过程中，不仅能参与真实项目对接，还可以进入开发平台参与协同开发任务。这种协同实践平台，改变了学生“课堂学、企业用”的割裂模式，让学习即是工作，也使企业能够在早期识别并定向培养所需人才。这种双向嵌入，有助于打破知识与实践之间的隔阂，让教学与产业形成有效对接。与此同时，要想平台能更好运转，更需明确具备引领能力的高校、政府主管单位以及龙头企业理应成为协作体系中的核心枢纽。它们任务并非统筹一切，而是在制度上提供规则引导、在资源上推动共享机制、在协作上发挥示范引领效应。借助他们的牵引力，平台内部的中小企业、基层教学单位、专业社团等外围组织便可借力融入，形成多层次、多轨道的互动结构。而在这个开放共享的平台中，专创融合不再是一种抽象倡议，而是一种可触可感的实践现实。

4.3.3 构建合作机制保障体系

要真正推动政校企的长效协作，制度保障非常关键。这套保障机制应该包括激励机制的设计、沟通和反馈渠道的畅通，还有评价与监督机制的规范运行。只有这样，三方协作才能稳定开展，也才能不断优化。

在这些机制中，激励机制最为核心。它要能调动不同参与者的积极性。对于学生来说，奖助政策、实践机会和参与项目的渠道，会增强他们的学习动力，也能帮助他们更清楚地认识职业方向。对于老师来说，如果把企业合作的成果计入职称评定、教学奖项和科研绩效的考核中，那就能让老师更主动去结合行业需求，调整自己的教学内容和方法。对企业来说，政策支持和品牌提升是重要的正向回馈。如果企业参与项目表现突出，还可以获得专项资金支持和优先获取创新资源等实际好处。这样的激励体系，有助于打破各自为政的局面，让各方真正联合起来。

在日常运行中，信息沟通和反馈机制也很重要。现实中，政校企之间的信息往往不对称，目标也不完全一致。如果缺乏长期有效的沟通平台，合作就容易出现偏差。可以建立一些固定的沟通方式，比如定期召开三方联席会议、成立专门工作小组，或者搭建线上反馈系统。这些做法能帮助及时发现问题，快速调整方向，防止合作陷入惯性。此外还要重视来自学生和老师的反馈。他们是课程和项目的直接参与者，也是最能感受到效果的一群人。所以必须建立收集意见的渠道，听取他们的真实想法，并及时回应。这一步，是保证教育改革能良性循环的关键。

评价和监督机制，是整个体系持续优化的重要工具。在评价内容上，不只是看结果好不好，还要看这个项目的教育意义、实践深度、社会影响和推广性。在评价方式上，引入第三方机构或行业协会，可以提高评估的客观性和专业性。在监督方式上，阶段检查加上持续跟踪，是一种比较可行的做法。这样可以项目始终保持方向清晰，也为后续政策的调整提供依据。从长远看，一个科学、透明的评价机制，不只是约束大家的行为，更能积累经验和信任。它会让合作从靠项目推动转向由制度带动。

所以说政校企协作的最终目标，不只是解决学生就业问题，更重要的是推动价值共创。要把专业教育的知识逻辑和创新创业的实践逻辑融合起来，培养出既有专业能力、又有创新创业潜力的人才。这种人才培养模式，靠的是政府引导、学校主导、企业深度参与，以及由激励机制、信息沟通机制、评价和监督机制组成的制度保障，共同构成了推动专创融合的关键路径。

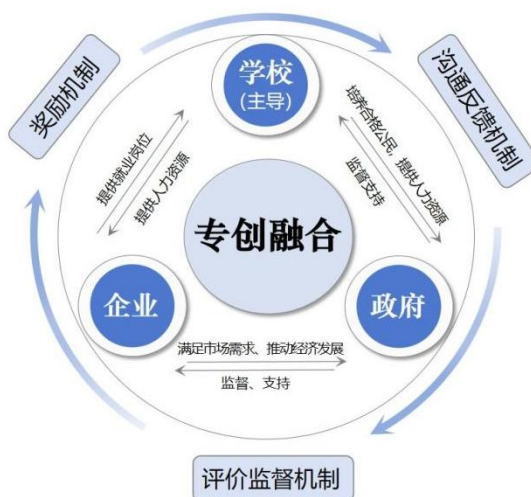


图 2：政校企三者联系

图片来源：作者自制

5 结论

在专业教育不断深化、创新创业教育日益拓展的当下，专创融合已经成为高等教育回应国家战略和社会需求的重要方式。这种融合，不只是为学生提供更多选择，也为高校人才培养带来了新的方向。通过对专创融合的内涵建构、现实困境与路径优化进行系统分析，试图打破以往课程叠加式的表层理解，强调理念的更新、结构的协同和实践的落地。经过对课程设置、教师队伍和政校企合作机制的深入探讨，提出了一套更有实际操作性的融合方法，不仅为学校建立新的教育质量评估体系和学生多元发展评价机制提供了可能，也有助于重构高校育人模式，更为高等教育在转型发展过程中提供了可持续、系统化的改革路径。

但在研究过程中也存在一定的局限性，值得进一步反思。其中学生参与实践的广度与深度仍受到现实条件限制，不少高校虽已设有创业课程或实践项目，但真正具备完整孵化链条的平台并不多见。在教师层面，复合型师资的缺口比预期更为严重，不少承担课程的教师缺乏企业经历或创新实践经验，而具备产业背景的外聘人员又难以深入校园教学体系。更棘手的是，部分教师面临教学、科研与管理任务的多重压力，难以专注于融合课程的长期建设。而在政校企合作环节，看似三方联动机制日益完善，实则协作深度尚未突破。许多企业虽以合作名义参与项目，却更多扮演外部资源提供者的角色，对课程内容、项目评价和学生培养介入较浅。高校内部也常因跨部门沟通成本高，导致资源整合进程缓慢，难以真正推动项目落地。期待未来专创教育形成更加高效的整合，同时也需要更加努力继续探索创新创业教育新的模式，加强两者教育的融合，成就出越来越多懂专业、会实践、有潜力的人才，为社会经济的持续发展注入新的活力。

参考文献

- 曹文军.(2025).场域视角下高校创新创业教育的现实困境与路径优化.黑龙江高教研究 43(02),149-154.
DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2025.02.014.
- 李永香.(2025).红都集团蓝天品牌焕新启航 校企联动共绘时尚华章 北京红都集团有限公司携手北京服装学院与 THE BOX 朝外打造创新实践 LAB 正式启动.时尚北京(03),136-138.
URL:<https://kns-cnki-net-s.webvpn.ccu.edu.cn/kcms2/article/abstract?v=db-EbSzo3oi99NwIgvjSHdn-wHlIb76fCqcQA0fP9C0OmUVim1wO5CJRQHjHGqTZRunNPwLurNjX12ne0n5hJUumwzZuHbS5155gfE4lwh6NnwhV06Jwqe1yeq5DhGWn3gY-gKq4hVtRU5jTYAMKgoCHb82xDIRHyEmiX5TiyFY0J5b5XT0ag==&uniplatform=NZKPT&language=CHS>
- 施永川、黄道遥.(2024).美国高校专业教育与创新创业教育的融合路径——基于多案例分析.高等工程教育研究(06),193-200.
URL:https://kns-cnki-net-s.webvpn.ccu.edu.cn/kcms2/article/abstract?v=db-EbSzo3ogX8B8hSCUB8OG7W8gl8LBHoqAOT6xpDPHkC_QDY61MNf4MTWZCfy-S9NVi7z1UJ4RH_Oq7OCcONigui4RIo5RcxqGU7gPkNnETUqniSQIVip62SDeEPS1TryC9LZXIQe76NoPICIXoRzMACpgjar2vBHVMNjAYTUyv56GhKAUrwQ==&uniplatform=NZKPT&language=CHS
- 黄丽静、杨玉.(2024).高校创新创业教育生态：系统结构、困境与优化.黑龙江高教研究 42(08),147-153.
DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2024.08.021.
- 彭茹娜.(2024).基于专创融合的高校艺术与设计专业创业教育跨学科课程建设研究.教育进展 14(11),147 - 153.
DOI:10.12677/ae.2024.14112034.
- 贾征、龚柏松.(2023).高校创新创业教育与专业教育融合的路径研究.学校党建与思想教育(24),78-80.
DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2023.24.023.
- 胡绍华.(2023).高校创新创业教育的多重问题与矫正对策.杭州师范大学学报(社会科学版)45(03),83-88.
DOI:10.19925/j.cnki.issn.1674-2338.2023.03.007.
- 阮平章、董辉、刘许.(2023).面向人人的双创教育：何以可能及如何可行.华东师范大学学报(教育科学版)41(09),100-111.
DOI:10.16382/j.cnki.1000-5560.2023.09.007.
- 刘文杰.(2022).高校“专创融合”何以可能——基于二者本质特点与关系的分析.复旦教育论坛 20(04),67-73.
DOI:10.13397/j.cnki.fef.2022.04.006.
- 王洪才.(2021).创新创业教育:中国特色的高等教育发展理念.南京师大学报(社会科学版)(06),38-46.
URL:https://kns-cnki-net-s.webvpn.ccu.edu.cn/kcms2/article/abstract?v=fSCzX0TVvUiBtTmKo3ykuKl6kk6G6S3uaijZzypoZzRMgeHfu42XpT5IO2EsfDXiKVMK1DT5p64SD-yRnrOYCrmc84KK-h3lnVd2vTMFoMyXMjeaUOQhCiweUoOrSj70sWyzVBg4NCyVYHLorPzjWEVKTMC1gzLU8KQWpTptb-ubfjd_mADuvA==&uniplatform=NZKPT&language=CHS
- 傅田、赵柏森、许媚.(2021).“三螺旋”理论下创新创业教育与专业教育融合的机理、模式及路径.教育与

职业(04),74-80.

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2021.04.013.

国务院办公厅.(2021).国务院办公厅关于进一步支持大学生创新创业的指导意见(国办发〔2021〕35号).
中国政府网.

URL:https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-10/12/content_5641727.htm

卢卓、吴春尚.(2020).专创融合改革的理论逻辑、现实困境及突围路径.教育与职业(19),74-78.

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2020.19.012.

黄光能.(2018).大学生创新创业教育存在的问题及对策探讨.云南大学学报(自然科学版)40(S1),70-75.

URL:https://kns-cnki-net-s.webvpn.ccu.edu.cn/kcms2/article/abstract?v=XMmmt_jj6VEPGfO_gnkh7Kk6mxdZfWpzdyfzYS1WCi0cjKMyL3eFA5BDqyR0Yia5Mu00ab00ICjRz55OTWN3zM8ty-RzIIGK63G7V14U7t9sL5ZitpsuAlUXvDUTs9K19hoX7z4NbgoY5I-x42BTlBy6zCiXrzYIO4F8i-YbHZ5fg1lQyAw5Lg==&uniplatform=NZKPT&language=CHS

王占仁.(2015).创新创业教育的历史由来与释义.创新与创业教育 6(04),1-6.

URL:https://kns-cnki-net-s.webvpn.ccu.edu.cn/kcms2/article/abstract?v=XMmmt_jj6VEaFM8cgNbIvW4qf86euVdPijM8OVCGP0DE-vkRLGQVcowe2EOtbZziqabHxdoB5ZCxiuzrxSAF_jAlyEWImmoKEN2KZ5AjqELRkgJ1FY0upDMX0NR95t0yZ2rv9KWEF5IwXTJ7gIeVEwVwrmTrMC4xHDTE3SqzDyZEHD9E8e5txw==&uniplatform=NZKPT&language=CHS

免责声明：所有出版物中包含的声明、观点和数据仅代表个人作者和贡献者，而非 JGAS 和/或编辑。JGAS 和/或编辑对因内容中提及的任何想法、方法、说明或产品而造成的任何人身伤害或财产损失不承担任何责任。